

Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Lelystad
Officiële naam regeling	Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017
Citeertitel	Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017
Besloten door	burgemeester
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Geen.

Grondslagen

1. Algemene plaatselijke verordening Lelystad 2015, art. 2:40B
2. Algemene wet bestuursrecht, hoofdstuk 4, titel 4.3

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

1. Geen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel gemeenteraad
16-11-2017		nieuwe regeling	17-10-2017 Flevopost, 15-11-2017	17-10-2017 Flevopost, 15-11-2017	Nr. 170011633
22 juli 2021		intrekking	13 juli 2021 Digitaal gemeenteblad 21 juli 2021	13 juli 2021 Digitaal gemeenteblad 21 juli 2021	

BELEIDSREGEL VERGUNNINGVERLENING SPEELAUTOMATENHALLEN LELYSTAD 2017

De burgemeester van Lelystad;

gelet op het bepaalde in artikel 2:40B van de Algemene plaatselijke verordening en hoofdstuk 4, titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

B e s l u i t:

vast te stellen de navolgende 'Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017'.

Inleiding

Op grond van artikel 2:40B, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Lelystad 2015, (hierna: APV) kan ik slechts twee vergunningen verlenen voor speelautomatenhallen. Aangezien het vergunningstelsel de toegang tot de markt voor potentiële aanbieders getalsmatig beperkt is sprake van een schaarse vergunning. In deze situatie ligt het in de rede dat alle potentiële aanvragers in de gelegenheid worden gesteld om op enigerlei wijze mee te dingen naar de vergunning.

Het doel van deze beleidsregel is gericht op het vormgeven van zowel het procedurele als het inhoudelijke afwegingskader, zodat de aanvragen inhoudelijk op kwaliteit beoordeeld kunnen worden. In de voorliggende beleidsregel wordt uiteengezet op welke wijze de burgemeester de bevoegdheden op basis van de APV en de Wet op de kansspelen inzet. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de verschillende fases in de procedure van de vergelijkende toets, de beoordelingscriteria en de planologische inpassing.

Juridisch kader

Uit artikel 30b, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de kansspelen volgt dat het verboden is om zonder vergunning van de burgemeester één of meer kansspelautomaten aanwezig te hebben op voor het publiek toegankelijke plaatsen. De vergunning kan slechts worden verleend op grond van artikel 30c, eerste lid, aanhef en onder b van de Wet op de kansspelen indien zij betreft kansspelautomaten in een speelautomatenhal, voor zover het houden van een zodanige inrichting krachtens een vergunning van de burgemeester bij gemeentelijke verordening is toegestaan.

Op grond van de APV kan ik slechts twee vergunningen voor speelautomatenhallen verlenen. Het gebied waarvoor een vergunning kan worden afgegeven is bovendien beperkt. Een aanvraag voor een vergunning in het gebied, als bedoeld in artikel 2:40F, lid 1, onder b, van de APV, zoals in Bijlage 2 bij de APV is aangegeven, moet immers worden geweigerd.

Proces

Bij het vrijkomen van een vergunning voor een speelautomatenhal worden verschillende fasen en stappen doorlopen. In fase 1 wordt eerst bekendgemaakt dat geïnteresseerden binnen een in de bekendmaking opgenomen tijdvak een aanvraag kunnen indienen voor een vergunning voor een speelautomatenhal. Ook wordt in de bekendmaking verwezen naar deze beleidsregel. De aanvragen moeten volledig en binnen de gestelde termijn zijn ingediend. Bij een onvolledige aanvraag wordt aan de aanvrager een termijn gesteld waarbinnen de aanvraag kan worden aangevuld. Nadat de termijnen voor het indienen van een aanvraag of een aanvulling op een aanvraag zijn verstreken worden de tijdige en volledige aanvragen ontvankelijk verklaard en in behandeling genomen. Het ingevulde Bibob vragenformulier en de daarbij horende bescheiden maken ook deel uit van de vergunningaanvraag. De aanvragen die na het verstrijken van de gestelde termijn niet of niet volledig zijn ingediend worden buiten behandeling gesteld. De aanvrager komt dan niet in aanmerking voor de vergunning.

In fase 2 worden de aanvragen in het kader van de vergelijkende toets beoordeeld aan de hand van de weigeringsgronden en de in deze beleidsregel opgenomen inhoudelijke beoordelingscriteria. Na de vergelijkende toets wordt de eerste in de rangschikking onderworpen aan een Bibob-toets. Indien de beoordeling positief is wordt de vergunning aan diegene verleend. De andere vergunningen worden dan geweigerd. Bij een negatief resultaat wordt de tweede in de rangschikking aan een Bibob-toets onderworpen. Dit proces herhaalt zich totdat een aanvrager positief wordt beoordeeld.

Fase 1:

1. bekendmaking;
2. ontvankelijkheid van de aanvraag.

Fase 2:

3. weigeringsgronden en beoordelingscriteria;
4. Bibob-toets en beslissing op de aanvragen.

1. Bekendmaking

Een oproep tot mededinging wordt ten minste twee weken voor aanvang van de indieningstermijn geplaatst in de FlevoPost, op de gemeentelijke website (www.lelystad.nl), landelijk in het digitale gemeentebblad en op TenderNed gepubliceerd.

In de oproep tot mededinging wordt opgenomen:

- dat een vergelijkende toets overeenkomstig de beoordelingscriteria wordt uitgevoerd;
- vanaf welke datum een aanvraag kan worden ingediend;
- tot welke datum een aanvraag kan worden ingediend;
- dat de aanvraag moet voldoen aan de criteria uit de APV en de Beleidsregel speelautomatenhallen Lelystad 2017.

2. Ontvankelijkheid

De ontvangen aanvragen worden in eerste instantie beoordeeld op ontvankelijkheid. Daarbij wordt beoordeeld of de aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 2:40C van de APV en in deze beleidsregel. Indien de aanvraag, zo mogelijk na aanvulling, niet ontvankelijk blijkt wordt die aanvraag ingevolge de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gelaten.

Op grond van artikel 2:40C van de APV en deze beleidsregel dient de exploitant, een natuurlijke of rechtspersoon die een speelautomatenhal wenst te exploiteren, een aanvraag in onder overlegging van:

1. een nauwkeurige beschrijving van de inrichting waarbij is opgenomen de oppervlakte daarvan, alsmede een plattegrond waarin is aangegeven op welke plaats in de speelautomatenhal en in welk aantal kansspel- en/of behendigheidsautomaten worden op gesteld (artikel 2:40C APV);
2. een schriftelijke verklaring waaruit blijkt op welk perceel de aanvraag betrekking heeft, alsmede waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken (artikel 2:40C APV);
3. een verklaring omtrent het gedrag, niet ouder dan drie maanden, van de ondernemer dan wel, indien de ondernemer een rechtspersoon is, van degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerder (artikel 2:40C APV);
4. een korte motivering dat de speelautomatenhal op het perceel planologisch is toegestaan dan wel planologisch ingepast kan worden;
5. een plan van aanpak openbare orde, waarin wordt aangegeven op welke wijze door de exploitant wordt bijgedragen aan het voorkomen van openbare orde verstoringen;
6. een plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving, waarin concreet wordt beschreven hoe verslaving door de exploitant wordt herkend en tegengegaan;
7. een plan van aanpak waarin maatregelen zijn opgenomen ter voorkoming van de verstoring van de leef- en woonsituatie in de omgeving van de speelautomatenhal;
8. een geldig Kamer van Koophandel nummer waaruit blijkt dat de ondertekenaar van de aanvraag een rechtsgeldige vertegenwoordiger is van de aanvrager;
9. een volledig ingevuld en ondertekend vragenformulier in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) (Formulier Wet Bibob en Vergunningen van de gemeente Lelystad) met inbegrip van de volgens dat formulier vereiste documenten;
10. een geldig kopie van het identiteitsbewijs van de aanvrager.

Tijdige en volledige aanvraag

Een aanvraag dient volledig en op tijd te zijn ingediend. Een aanvraag is op tijd ingediend indien de aanvraag voor het verstrijken van de termijn, zoals opgenomen in de openbare bekendmaking, is ingediend. Voorts moet de aanvraag alle gegevens en beschikkingen bevatten, zoals in de APV en deze beleidsregel zijn voorgeschreven.

De termijn voor het indienen van een aanvraag bedraagt 4 weken na aanvang van de termijn. Deze termijn wordt vastgesteld in de openbare bekendmaking. De gemeente bevestigt de ontvangst van een aanvraag door middel van een ontvangstbevestiging. In het geval van een onvolledige aanvraag wordt de aanvrager gedurende 2 weken in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Onder onvolledig wordt verstaan dat er in de aanvraag bescheiden ontbreken of dat bescheiden niet volledig of niet ondertekend zijn ingediend of anderszins niet voldoen aan de formele indieningsvereisten.

Indien de aanvraag onvolledig of na het verstrijken van de termijn is ingediend zal de aanvraag buiten behandeling worden gesteld.

3. Weigeringsgrond

Indien de aanvraag ontvankelijk is, wordt beoordeeld of zich een weigeringsgrond als in artikel 2:40F van de APV voordoet. Aanvragen die voldoen aan één of meer van de genoemde weigeringsgronden worden direct afgewezen.

Op grond van artikel 2:40F, eerste lid, van de APV wordt de vergunning geweigerd indien:

- a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;
- b. de speelautomatenhal is gesitueerd in dat deel van de gemeente dat op de bij deze verordening behorende kaart uitdrukkelijk voor speelautomatenhallen is uitgesloten;
- c. de speelautomatenhal niet uitsluitend rechtstreeks vanaf de weg voor het publiek toegankelijk is;
- d. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft (hebben) bereikt;
- e. de exploitant of de beheerder(s) onder curatele staat (staan) of bewind is ingesteld over een of meer aan hen toebehorende goederen, als bedoeld in Boek 1, titel 19, van het Burgerlijk Wetboek;
- f. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
- g. de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan, dan wel een stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening in de zin van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing.

Als na toetsing van de ontvankelijkheid en de weigeringsgronden slechts één aanvraag resteert zal deze aanvraag verder worden beoordeeld aan de hand van de in deze beleidsregel opgenomen vereisten. In het geval dat meer aanvragen overblijven, zal een inhoudelijke (vergelijkende) beoordeling met inachtneming van de onderstaande beoordelingscriteria plaatsvinden.

Ruimtelijke motivering voor planologische inpassing

Gelet op artikel 2:40F, eerste lid, sub g, van de APV wordt, indien een gerede kans bestaat dat de functiewijziging op de locatie planologisch ingepast kan worden, aan het college gevraagd een besluit te nemen waarin zij de principe-bereidheid uitspreekt om een procedure tot vrijstelling voor de locatie van de winnende aanvrager te starten.

4. Beoordelingscriteria

Voor de verdeling van de schaarse vergunning wordt een vergelijkende toets gehanteerd. Dat houdt in dat de aanvragen inhoudelijk met elkaar worden vergeleken. De aanvragen worden getoetst aan de hierna genoemde beoordelingscriteria:

1. plan van aanpak openbare orde;
2. plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving;
3. plan van aanpak maatregelen ter voorkoming van verstoring van de woon- en leefsituatie;

1. Plan van aanpak openbare orde

In het plan van aanpak openbare orde worden de risico's voor de openbare orde, veiligheid en leefbaarheid in de directe omgeving beschreven. Voorts wordt beschreven welke maatregelen worden getroffen om deze risico's zoveel mogelijk te beperken.

Het plan van aanpak openbare orde wordt getoetst op de volgende onderdelen, waarbij alle onderdelen even zwaar wegen:

- de risicoanalyse in relatie tot de omgeving;
- de voorgestelde maatregelen om die risico's weg te nemen;
- de te treffen voorzieningen om overlast door bezoekers of rondhangende personen te voorkomen;
- de wijze van toezicht in de speelautomatenhal en in de directe omgeving daarvan;
- de toepassing van cameratoezicht;
- toegangsverboden / contact met andere speelautomatenhallen;
- de openingstijden;
- het toegangsbeleid.

Hoe completer de risicoanalyse hoe hoger de beoordeling zal zijn. Een hogere mate van concreetheid van voorgestelde maatregelen en procedures zal een hogere score opleveren. Ook worden plannen waarin sprake is van aandacht voor de omgeving zonder onrust te creëren in die omgeving hoger gewaardeerd.

2. Plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving

Bij het exploiteren van een speelautomatenhal speelt de preventie van risicovol en problematisch speelgedrag een grote rol. Daarom wordt in het plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving ingegaan op de te treffen voorzieningen om gokverslaving tegen te gaan.

Het plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving wordt getoetst op de volgende onderdelen, waarbij alle onderdelen even zwaar wegen:

- het aantal en type speelautomaten (gok- en behendigheidsautomaten) dat wordt opgesteld waardoor een 'ideale mix' wordt nagestreefd;
- de legitimatieplicht en de minimale leeftijd van 18 jaar;
- de monitoring van speelgedrag;
- de vaardigheden/opleiding van medewerkers;
- de communicatie met verslavingszorg ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving;
- de mate van ervaring van de aanvrager met het exploiteren van een speelautomatenhal.

In de speelautomatenhal worden verschillende typen speelautomaten geplaatst. Deze productdifferentiatie moet voldoen aan de zogenoemde 'ideale mix'. Zo zal er een combinatie moeten worden gevonden met bijvoorbeeld meer-spelers, die het 'sociaal spelen' vergroten. Productdifferentiatie leidt tot een mix van lang bestaande kansspelautomaten en nieuwe kansspelvormen. Als gevolg hiervan trekt de speelautomatenhal een gemengd publiek. In de onderstaande tabel is de 'ideale mix' in relatie tot de oppervlakte van de speelautomatenhal opgenomen.

Speelautomatenhal < 100 m ²	Speelautomatenhal 100-200m ²	Speelautomatenhal >200m ²
Opstellen van minimaal één meerspeler	Opstellen van minimaal twee meerspelers	Opstellen van minimaal vier meerspelers
Gekoppelde jackpot van maximaal €2.500,-	Gekoppelde jackpot van maximaal €2.500,-	Gekoppelde jackpot van maximaal €2.500,-

Het voldoen aan de "ideale mix" en een grotere productdifferentiatie leidt tot een hogere waardering.

3. Plan van aanpak maatregelen ter voorkoming van de verstoring van de woon- en leefsituatie

Het is van belang dat een goede woon- en leefsituatie in de naaste omgeving wordt gewaarborgd. Daarom wordt in de aanvraag een concrete locatie vermeld en wordt in ieder geval ingegaan op de maatregelen die getroffen worden om de verstoring op de woon- en leefsituatie in de naaste omgeving te voorkomen.

De onderbouwing van de gevolgen op de woon- en leefsituatie wordt getoetst op de volgende onderdelen, waarbij alle onderdelen even zwaar wegen:

- de speelautomatenhal is uitsluitend rechtstreeks vanaf de weg voor het publiek toegankelijk;
- de inpassing van de speelautomatenhal in de omgeving en de gevolgen voor de leef- en woonsituatie of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt in de naaste omgeving;
- de uitstraling van de speelautomatenhal is terughoudend en zo veel mogelijk transparant, de speelautomaten zijn niet direct vanaf de openbare ruimte zichtbaar;
- de bereikbaarheid voor alle gangbare manieren van vervoer, zoals auto, openbaar vervoer, fiets en te voet;
- de aanwezigheid van voldoende parkeerplaatsen voor auto's en stallingplaatsen voor fietsen in de directe omgeving;
- de eventuele negatieve gevolgen voor de woon- en leefsituatie als gevolg van de vestiging van de speelautomatenhal worden beschreven
- een beschrijving waarin inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze de eventuele negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt.

Waardering van beoordelingsaspecten

Om de aanvragen te kunnen vergelijken worden op de verschillende onderdelen punten toegekend. Op basis van de uitkomsten van de weging stelt de burgemeester een rangorde op. De rangorde wordt bepaald op basis van het aantal verkregen punten. De aanvrager met de meeste punten eindigt op de hoogste plaats. Indien de beste aanvragen in totaliteit gelijk worden beoordeeld, wint de aanvrager met de hoogste beoordeling voor het plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving. Indien dit opnieuw leidt tot een gelijke score, wint de aanvrager met de hoogste score op het plan van aanpak openbare orde. Indien dit opnieuw leidt tot een gelijke score zullen de overgebleven aanvragen worden onderworpen aan een loting om tot een winnende aanvraag te komen.

Bij de beoordeling van de aanvraag wordt voor de voorgaande beoordelingscriteria de volgende waardering gehanteerd:

1. plan van aanpak openbare orde; 40%
2. plan van aanpak ter voorkoming en bestrijding van gokverslaving; 40%
3. plan van aanpak maatregelen ter voorkoming van de verstoring van de woon- en leefsituatie; 20%

Voor elk afzonderlijk onderdeel worden punten toegekend. Voor elk onderdeel kunnen naar gelang de uitwerking 0, 4, 6, 8 of 10 punten worden toegekend:

Beoordeling	Punten
Onderdeel is niet uitgewerkt	0
Onderdeel is onvoldoende uitgewerkt	1
Onderdeel is inhoudelijk onvoldoende	3
Onderdeel voldoet aan basisverwachting	5
Onderdeel toont meerwaarde voor gemeente	7
Onderdeel toont duidelijke meerwaarde voor gemeente	10

De burgemeester kan zich bij de beoordeling van de aanvragen laten bijstaan door één of meer (externe) deskundigen. Dit is situationeel bepaald. Tijdig en voorafgaand aan het traject wordt de samenstelling van de Selectiecommissie kenbaar gemaakt.

De door gemeente Lelystad gevraagde en door aanvrager aangeleverde informatie wordt door de leden van de Selectiecommissie individueel beoordeeld waarna er een gemiddelde wordt bepaald. Alle berekeningen en punten vinden plaats in twee decimalen.

5. Bibob-toets

Een ingediende aanvraag ter verkrijging van een vergunning voor een speelautomatenhal wordt getoetst aan de Wet Bibob. Ingediende aanvragen inclusief Bibob vragenformulieren worden beoordeeld op ontvankelijkheid. Alle ontvankelijke aanvragen worden beoordeeld aan de hand van de hiervoor genoemde beoordelingscriteria.

De aanvrager met de hoogste totaalscore op zijn aanvraag wordt, conform artikel 30e, derde lid, van de Wet op de kansspelen, inhoudelijk getoetst aan de Wet Bibob. Dit gebeurt overeenkomstig de 'Beleidslijn toepassing Wet Bibob Gemeente Lelystad 2017'. Het Formulier Wet Bibob en Vergunningen van de gemeente Lelystad, zoals ingeleverd bij de aanvraag wordt aan een Bibob-toets onderworpen.

Indien de beoordeling positief is, wordt de vergunning aan de hoogst scorende aanvrager verleend. Indien de beoordeling negatief is, wordt de aanvrager die als tweede in de toets is geëindigd onderworpen aan een Bibob-toets. Dit proces herhaalt zich totdat een positief advies wordt verkregen. Aan diegene wordt de vergunning verleend.

Duur van de vergunning

De vergunning die op grond van artikel 2:40B, tweede lid, van de APV wordt verleend heeft een geldigheidsduur van drie jaar.

Inwerkingtreding

Deze beleidsregel is op 17 oktober 2017 vastgesteld en treedt in werking op de eerste dag na de datum van de bekendmaking.

Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel vergunningverlening speelautomatenhallen Lelystad 2017".

Lelystad, 17 oktober 2017

De burgemeester van Lelystad,