

## Reacties uit de ideeënbus bewonersavonden 21, 22 en 23 november 2022 voor Waterfront Kust

Tijdens de bijeenkomsten konden de bewoners hun reactie schriftelijk meegeven aan het projectteam van de gemeente. Naast een schriftelijke reactie konden zij ook met post-it's wensen en zorgen kenbaar maken op de kaarten. Deze input is opgenomen in een apart document. Het projectteam gebruikt de input bij de nadere uitwerking van de plannen. De belangrijkste onderwerpen worden benut om het vervolgproces met betrokkenen nader in te richten. Alle schriftelijke reacties zijn hieronder opgesomd.

Reactie	Deelgebied
Mooi plan. Eindelijk dat de wijk verder ontwikkeld wordt, zoals ooit gepland is met toerisme en levendige woonwijk. Ok goed verdeeld van toerisme + woonwijk, verbonden met een levendige haven en 4 km lange wandelboulevard. Zorg wel voor een goede handhaving (m.n 's avonds) en voldoende vuilnisbakken, zodat het een schone wijk blijft om te wonen en te verblijven. Er moeten meer parkeerplaatsen in de wijk komen en betaald parkeren. Kleed de lange wandelboulevard (met apart fiets + looppad) met palmbomen aan, zodat het ook een vakantiegevoel geeft. De dijk autovrij maken. Het stadsstrand is een goed plan. In haven woonblok 3-5 ook een supermarkt met parkeergarage die ook voor horeca te gebruiken is. Parkeerplaats bataviastad uitbreiden met parkeergarage. Indien strand komt, dan in meerdijkhaven een grote parkeerplaats te maken. Goede plannen. Nu doorpakken en spoedig realiseren. Graag blijf ik op de hoogte en betrokken.	Noord
Nadenken over aanvoerroutes & winkelbevoorrading. Goed nadenken over toegankelijkheid van parkeergarages als er meer bevoorrading komt bij hotels/pretparken & Hiswa e.d. Handhaving op parkeren + bevoorradingsverkeer Duyfken. In Claerbeek is het niet veilig voor voetgangers om over te steken.	Noord
Nacht avond openingstijden horeca. Blok 3 kleine ondernemersruimte. B&B voorzieningen. Verkeersborden verboden voor vrachtverkeer. Groen in Claerbeek en Duyfken. Ontmoetingplek met groenvoorziening. Hoe omgaan met fout parkeren? Dieselluitstoot boten > standpunt alleen elektrisch. Riviercruise > waar /tijden van varen. Markerwadden overlast laag water (??). Hulpdiensten uitrijtijd is dat wel haalbaar? Voorziening zoals tandarts, dokter. Sportactiviteiten of mogelijkheden.	Noord
Strand > overlast van jongeren concentreren. Ronde Claerbeek is nu al een probleem. 's Nachts onveilig door hardrijdens verkeer. Bij handhaving checken wat er aan de hand is. Wel gemeld, wordt niets mee gedaan. Paar keer teruggehoord; men wil niet dat de Cantine weggaat. Nisa moet ook blijven.	Noord
Oversteekpunt rotonde Claerbeek is nu niet geschikt voor voetgangers. Honden uitlaatvelden opruimpunten. Fietsers rotonde Claerbeek. Snelheid. Kleinere verhuurruimtes, promenade, bataviastad. Overlast jongeren. Buurtsuper. Afval/glas/plastic. Regionale kunstenaarsplek. Infra. Plek voor jongeren die er wonen. T.a.v. hotel 4* en 3*: te weinig informatie over de gevolgen. Buitensportvoorziening (gratis). Snelle routes. Kinderspeelplek. Bankjes voor ontmoeting. Verlichting. Dagvergunningen voor activiteiten.	Noord
Svp handhaven verkeerssituatie langs promenade en Claerbeek. Er wordt te hard gereden met auto's en motoren, ze rijden zelfs op de promenade en parkeren op de middenberm van Claerbeek.	Noord
Openbaar vervoer. Parkeergelegenheid voor hotel aan de waterkant. Openbare voorzieningen bij toiletten (komen met bus aan in haven, hollen naar waterkant > een openbaar toilet dus).	Noord
Wellicht de haven afsluiten met hydraulische palen. Culturele invulling geven aan het gebied door gebruik te maken van het depot van het rijks museum, een hermitage.	Noord
30 km zone van maken. Alleen bestemmingsverkeer. Er wordt in de bocht bij de Rede te hard gereden. Geen kinderkopjes. Is wel mooi maar niet veilig lopen	Noord
Zorgen over overlast in het Saerdam gebied (geluid, parkeren, handhaving). Invulling van Saerdamgebied, bewoners hebben woning gekocht vanwege zicht op water. Dit mag niet verstoord worden (uitzicht op water). In presentatie wordt hele gebied beschreven als sfeerloos. ik denk dat dit voor Saerdam, Bataviahaven zeker niet geldt. Oostvaardersdijk + Saerdam is prachtig momenteel. Indicatieve dwarsdoorsnede toont mogelijke bomen op strand. Ik bedrijf dat allemaak indicaties worden getoond. Maar zorgen over mogelijk verstoring van uitzicht worden daardoor verstrekt. Voorstel Soeten & de Zeeuw zou funest zijn voor Saerdambewoner.	Midden

<p>1. Stadsstrand. Er wordt gepoogd het gebied aantrekkelijk te maken voor heel veel doelgroepen, maar, in tegenstelling tot een pretpark, verwacht ik niet dat alle doelgroepen gebruik gaan maken van alle faciliteiten. Na een dag op het strand, onder het zand en de zonnebrandolie ga je niet nog even shoppen in Bataviastad, met je koelbox en strandtent. Voor de mensen die naar het strand willen hebben we al een mooi strand, namelijk het Houtrib strand. Dit is reeds voorzien van faciliteiten (parkeerplaats en toiletten) en horeca. Het strand is naar het zuiden eenvoudig uit te breiden mocht de capaciteit te klein zijn (zie foto 1).</p> <p>De Saerдам betreft een woongebied, en een strand gaat overlast met zich mee brengen. We ervaren op dit moment al heel veel overlast van de platformen die 2007/2008 zijn aangebracht (zie foto IMAG0053.jpg). Tot diep in de nacht lawaai, en, omdat er geen voorzieningen zijn aangebracht, mensen die bij ons in de paadjes naar de schuren hun behoefte komen doen. Met raam open slapen is 's zomers niet mogelijk. Ik weet nog toen ik hier kwam wonen in 2001, dat 's zomers iedereen op zijn balkonnetje zat. Na de komst van de platformen zie je 's avonds haast niemand meer op zijn balkon, ga van de zomer maar een keertje kijken. Dat de argumentatie voor het stadsstrand onder andere is "selling point voor de Meerdijkhaven: wonen aan het strand", daar hebben de huidige bewoners van de Saerдам niets aan. Het stadsstrand dat als voorbeeld wordt gegeven, het strand bij Hoorn, is niet vergelijkbaar, dat is voorzien van een hele brede bufferzone.</p> <p>In de kustvisie 2030 die is vastgesteld voor dit gebied (zie blz 44) wordt bovendien nergens gesproken over een stadsstrand. Sterker nog, voor dit gebied is de visie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed ingerichte overgangszone naar de stad;</li> <li>- Realiseren van een kustpromenade;</li> <li>- Herinrichten van de gronden naast de Houtribweg ten behoeve van een betere verbinding naar de stad;</li> <li>- Mogelijk een drijvend zwembad met toegang tot het water.</li> </ul> <p>Deze visie komt in het huidige plan "Waterfront Stedelijke Kust Lelystad" niet tot uitdrukking.</p> <p>En waar moeten al die mensen parkeren? In het plan wordt in paragraaf 2.3 geschetst dat het voor het merendeel van de bewoners van Lelystad slechts 2,5 km lopen of fietsen is. Maar dat is niet zo, er is gerekend vanaf Stadshart, maar meer dan de helft van de bevolking woont rechts, boven of onder het Stadshart. En wie gaat lopen met een strandstoel, parasol, koelbox en jengelende kinderen?</p> <p>Optie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen stadsstrand;</li> <li>- Boulevard autoluw maken en ombouwen tot wandelpromenade, met fietspad en skeelerpad; wordt de verbinding tussen Bataviakwartier en Meerdijkhaven.</li> <li>- Langs de dijk in het water een wandelpad maken van hout op palen met hier een daar een steigertje (klein, zodat het geen hangplek wordt, zie foto 2); wandelen langs het water is nu lastig, de stenen van de dijkbekleding lopen niet lekker.</li> <li>- De huidige platformen in het water verwijderen (laten we wel wezen, vooral die met de palen is foeilelijk);</li> <li>- Drijvend zwembad richting Meerdijkhaven, met voorzieningen, en toezicht, dat 's avonds op een christelijke tijd wordt afgesloten voor publiek.</li> </ul>	Midden
<p>Groen behouden voor het uitlaten van de hond. Geen strand maar een park met ligweide ook toegankelijk voor honden. Vooral focus op behoud van rust en natuur. Meer focus op bewoner, minder focus op dagjes mensen!</p>	Midden
<p>Geen zandstrand voor de Saerдам ... hoe stelt u zich dat voor met een harde noordwester wind? We hebben nu al maximale parkeeroverlast met bijhorende geluidsoverlast, doe hier wat aan!!!</p>	Midden
<p>Gebied Saerдам is juist uniek als diep zwemwater, zonder waterplanten. De boten hebben nu ruimte om veilig af te tuigen en voor te bereiden om naar een haven te gaan of door de sluis. Er ontstaan onveilige situaties in de vaarroute als je strand maakt. Habitat voor habitat ruilen mag niet in kader van natura 2000. Maak een mooie wandelboulevard v.d. Saerдам als verbinding.</p>	Midden
<p>Strand is aantrekken van verkeer, auto, fietsers. Als je 't al wilt leg 't dan aan bij Meerdijkhaven. Daar kan je rekening houden met verkeersoverlast en die bewoners kiezen er dan voor om daar te wonen aan een strand. Strand is lawaai, rotzooi men moet gelegenheid hebben te plassen, iets te eten etc. Dit is de verkeerde plek aan de Saerдам! Maak er een wandelboulevard van! Maak eerst 't Batavia kwartier af. Dat oorspronkelijke plan is nog niet uitgevoerd, Er zouden 5 blokken appartementen komen met vertier onderin is nooit gerealiseerd.</p>	Midden
<p>Diep water om in te zwemmen is unique selling point, niet strand. Dat is al op veel meer plaatsen. Ondiep maken + waterplantenoverlast. Past ook niet in het kader van natura 2000. Je mag geen habitat voor habitat ruilen! Stikstof problematiek. Beperking van waterbergend vermogen moet in 't zelfde watercompartiment gecompenseerd worden. Hoe dan? Verondieping moet je ook compenseren in kader van Natura 2000. Is al niet gebeurd bij Marker Wadden! Verondieping = waterplantenoverlast voor watersportplaats als Lelystad. Gooi je unieke weg! Water voor de Saerдам is nu aantrekkelijk en veilig om te zwemmen in diep water, boten op veilige manier af te tuigen voor de haven.</p>	Midden
<p>Ipv Stadsstrand &gt; wandelboulevard op pallsade van duurzaam hout.</p>	Midden

Mooi voorbeeld voor gevarieerde kust = Medemblik - Enkhuizen variatie surfstrandje, hondenuitlaatstrand, natuur, gewoon strand > zou hele kust van Lelystad kunnen bestrijken, dan betrek je de kust pas bij de stad. En dan gewone stranden ver van de bebouwing, zoals huidige strand en surfstrand bij de sluis. Houd het water diep bij de Saerдам > (winter) zwemmers kunnen niet zwemmen aan een strand (dat zijn ook bewoners van Lelystad!) en geen kans op blauwalg.	Midden
Diep water bij steigers zwemt fijn zonder blauwalg > strand niet persé beter. Waarom geen uitbreiding bij surfstrand waar al strand paviljoen staat en toiletten? Strand om nieuwe woonwijk aantrekkelijk te maken > maak strand dan ook daar, zij kunnen er voor kiezen. Huidige Saerдам is muur van gebouwen is enorme weerkaatsing geluid > hoe voorkomt de gemeente (geluids) overlast? Hoe is toezicht bedacht? Huidige steigers zijn niet altijd fijn qua geluid 's nachts. Kust niet vergroenen qua bomen etc. Wij hebben huis gekocht met uitzicht op water. Neem voorbeeld aan vooroeverproject, stadsstrand Hoorn en harderwijk > verder af van bebouwing. Kust Lelystad is (veel) meer dan de Saerдам ga weg van woningen = overlast. Toiletten strand / parkeergelegenheid? Niet voor de neus van de woningen.	Midden
Geen strand/ andere invulling voor de Saerдам. Uitzicht is mooi zoals het is. Overlast met 2 steigers is al vervelend genoeg. We zijn komen wonen vanwege het uitzicht en niet voor een recreatiegebied.	Midden
Voor de bewoners van de Saerдам is er al geluidsoverlast door de 2 steigers, die er zijn. Dit wordt tot nu toe niet gehandhaafd. Verder gaat dit strand enorm veel parkeeroverlast geven op plekken waar nu al tekort is aan parkeerplekken. Maak dit plan vanaf de zuidelijkste bebouwing. Bewoners van de Saerдам hebben voor deze woningen gekozen vanwege het vrije uitzicht. Dat wordt straks ontnomen. Waardedaling van de woningen.	Midden
Hoe komt het met de koploper als er zo'n groot aquapark (nr7) komt? De parkeersituatie is nu al niet te handhaven, laat staan met zulk massa toerisme / lokale leisureplannen. Een slagboom/parkeervergunning zou iets zijn. Windkracht 7 is aan de Saerдам ook echt windkracht 7. Waar gaat het strand heen waaien? Daar bomen planten? Ons uitzicht op het water is niet saai! Met strand en bomen is het water heel verweg. We zijn gekomen voor het uitzicht. Dat is huist wat de plek zo bijzonder. Je kunt geen cruiseschepen voor de Saerдам laten aanmeren. Ze wisselen 's nachts en dat geeft nu al overlast. De passagiers genieten van het (ochtend) zonnetje aan dek en kijken recht bij ons de (slaap) kamer in en/of op het balkon. Een betere plek is richting leisure gedeelte; landen midden in het feestgedruis / Meerdijkhaven zou beter zijn (maar ook niet voor de huizen daar)	Midden
Hoeveel tijd neemt de bouw van de kusvise in beslag. Hoe lang hebben wij daar last van (geluid etc). Met de parkeerrestricties dient rekening gehouden te worden met bezit met auto van bewoners. Waarom is uitbreiding van het strand noodzakelijk> Uitbreiding van "kitestrand'en Marinahaven strand kan toch ook? Hoe worden de bewoners gecompenseerd voor het aflatende woongenot t.o.v. de inkomsten die het toerisme oplevert? Wij willen geen strand ivm overlast mensen, opwaaiend zand met storm en evt vervuiling en onrust in de wijk (rondhangende jongeren). Wij opteren een andere plek voor de cruiseschepen, uit 't zicht ivm geluisoverlast.	Midden
Wij zijn heel erg tevreden met de huidige inrichting van het middenstuk. Zeker nu er een strand gerealiseerd is verderop aan de dijk Lelystad-Enkhuizen. Idee om te zorgen dat bewoners van Saerдам wel kunnen parkeren; draai de inrichting van de Saerдам om. Parkeerplaatsen voor de huizen, straat waar nu de parkeerplaatsen zijn. Geef elk huis 1 a 2 parkeerplaatsen > probleem opgelost, ook wat betreft laadpalen omdat er op deze manier aan huis kan worden opgeladen. Wat gebeurt er als er niet buitendijks gebouwd mag worden? Waar komen de geplande woningen uit dat gedeelte?	Midden
Graag de vlonders behouden 2x zodat er makkelijk gezwommen en gesubt kan worden.	Midden
3. Autoluw maken boulevard. Dit kan alleen als er meer aansluitingen worden gemaakt naar de Houtribweg (zie foto 004) . Daar is het met de herinrichting van de dijk enkele jaren geleden op stuk gelopen. Het idee was toen dat de dijk doodlopend zou worden. Maar een extra aansluiting naar de Houtribweg was niet voorzien. Dit is ongewenst, omdat je dan helemaal naar de Reygersbeek moet rijden om de wijk uit te kunnen. Vaak wordt de Saerдам geblokkeerd door hoogwerkers de om de ramen van de appartementen te lappen, of de vuilophaaldienst. Toegankelijkheid voor hulpdiensten is dan ook onvoldoende.	Midden

<p>4. Vergund parkeren. De huizen aan de Saerдам zijn alle opgeleverd met inpandige parkeergarage. In de loop der jaren hebben veel mensen die laten ombouwen tot kamer, waardoor we nu een te kort aan parkeerplaatsen hebben. Het recente idee voor vergund parkeren is massaal weggestemd, omdat daar in stond dat je één vergunning kreeg als je mogelijkheid had tot parkeren op je eigen terrein, en twee als je dat niet had. Waardoor mensen die hun garage hebben laten ombouwen, terwijl daar vaak geen toestemming voor is gevraagd bij de gemeente, in het voordeel zouden zijn. Dan denk ik dat eerst gekeken moet worden of al die verbouwingen wel uitgevoerd zijn conform de wettelijke procedures.</p>	Midden
<p>Mijn mening daar is het kaartje te klein voor. Als de mening van de bewoner telt waarom worden onze vragen, opmerkingen en zorgen niet gehoord? Ik heb een plan aangedragen om direct het parkeerprobleem bij Saerдам te kunnen oplossen. Dit was al bij, of na het gesprek van herinrichting van de dijk. Op deze wijze kunnen bewoners in ieder geval ten allertijde hun auto(s) kwijt. Daarnaast moet het geen doorgaande weg worden, de auto's rijden je zowat omver of parkeren als een trein achter elkaar op de dijk = ons uitzicht, een rijtje koekblikken. Parkeeroverlast is een ding, dan komt geluidsoverlast er nog bij, tot laat in de nacht, met alles wat ze achterlaten, uitwerpselen, vuil, noem maar op. En niet te vergeten ons prachtige uitzicht waar wij maandelijks voor betalen in de vorm van hypotheek. Want daarom zijn wij daar komen wonen. Het water zal verder weg zijn en/of een park of bos. Mijn mening. Niet doen.</p>	Midden
<p>Parkeerdruk onder controle houden. Niet voor recreanten. Gratis voor bezoek bewoners. Meer handhaven en beboeten fout parkeerders rondom Schoonzicht. Meer winkels zoals bakker, ijssalon, groenteboer etc. Geen hotel in verband met overlast geluid. Geen avondvertier in verband met geluidsoverlast.</p>	Midden
<p>Kunnen bewoners van de Saerдам binnen afzienbare tijd een parkeerplaats voor de deur huren of kopen?</p>	Midden
<p>Betere bereikbaarheid met het OV. Vaker laten rijden. Geen kosten voor parkeren (ook niet) voor vergunningen, denk ook aan gasten van bewoners. Kijk naar de overlast van scooters, fietsers zorg voor voorzieningen om overlast te vermijden. Toilet voorzieningen, voor bezoekers.</p>	Midden
<p>Parkeergebied boven aan Meerdijkhaven voor strand gasten. Zorg voor een verbinding tussen de hoofdwegen en het Zuiden van de Saerдам. Zorg dat er een plek blijft binnen het gebied om met de hond te lopen.</p>	Midden
<p>Parkeerproblemen, auto's, fietsen, bromfietsen. Stuiven van het zand (strand). Ligplaatsen beroepsvaart incl. steiger sluis. Huidige tijdelijke onsluiting Saerдам.</p>	Midden
<p>Ik ben voor deze plannen alleen wat volgens mij wel een punt is dat er wel parkeeroverlast zal komen. Zeker mensen die bekend zijn, weten wel de plekken te vinden om dichtbij te parkeren. Dus handhaving zal op een hoger niveau moeten plaatsvinden en streng optreden. Bewoners gratis parkeervergunning geven en een mogelijkheid dat visite via de app ook mag/kan parkeren</p>	Midden
<p>Hoe gaan we de enorme toestroom van mensen reguleren? Zo een strand trekt enorm veel bezoekers.</p>	Midden
<p>2. Afmeren van de cruisschepen op de kop van Bataviahaven. Zelf ervaar ik niet zo veel geluidsoverlast van deze schepen, maar ze zijn wel lang en liggen in het zicht. Als er daadwerkelijk een stuk of 12 afgemeerd gaan worden, verpest dat wel het uitzicht. Bovendien, wat wordt geschetst, dat dit het vertrekpunt wordt voor de schepen voor Rijn-cruises (turn around haven), doet vanwege de grootschalige bedrijfsmatige activiteit afbreuk aan het hele idee van inpassing stad in natuur. Daarnaast, het kan hier behoorlijk stormen, ik zal U nog een WE transfer sturen met een video van een voorjaarsstorm dit jaar, de schepen liggen daar dan echt niet prettig.  Optie: Afmeerplek creëren voor de cruiseschepen links boven de sluis (zie foto 003). Dit is een doodlopend stuk waar in de praktijk geen scheepvaart komt. De schepen liggen daar beschut. Vanwege het feit dat er geen omwonenden zijn, veel minder kans op geluidsoverlast. Voorzieningen aanleggen (elektriciteit, water) en die gelijk doortrekken naar het surfstrand. Deze locatie ligt op zich niet zo ver van de beoogde terminal voorziening in Batavialand. Het is te lopen of te denken valt aan een pendelbus.</p>	Midden

Blij dat de gebiedsontwikkeling van de kustone kwalitatief goed wordt opgepakt. In grote lijnen mee eens. Drie serieuze bewaren(op onderdelen) a. De voorgestelde Cruiseterminal doet afbreuk aan het beeldbepalend karakter van de cirkelvormige kade (zowel binnen- als buitenzijde) van Bataviyahaven. Is bovendien niet aantrekkelijk voor cruise passagiers (zicht op andere cruiseschepen/steigers/kades, maar niet op sfeervolle havenfront; grote afstand lopen met koffers naar de wal en naar toeringcar voor dagtrips). Tot slot ontleent de op de plankkaart geschetste cruise terminal het zicht op het water en op de kade/havenfront vanuit de woningen en het waterfront aan de Saerdam. Sterker het ontsiert/verpest een deel van het woon/belevingsgenot. Voor de cruiseterminal zijn qua ruimtelijke kwaliteit veel betere alternatieven denkbaar, bijv aan de dijk bij Bataviastad, ter plaatse van de huidige loswal, Noord van de sluis bij het werkeiland ter plaatse van het nu zieltoegende Lelystad-Haven. B; de hoogbouw en vooral het wooneiland met hoogbouw in het zuidelijke deel van het huidige plan. Dit ontleent de bewoners van Bataviyahaven en de Saerdam hun vrije zichtlijn over het water. C; De al tijdens de info-bijeenkomstbesproken verkeer-en vooral parkeeroverlasten.	Midden
Cruiseschepen veroorzaken nu al overlast, deze bedrijfsmatige activiteit heeft veel invloed op de Saerdam. Beter dit te realiseren op Meerdijk of ri leisure of zelfs evt. op de Flevokust! Storm aan de Saerdam met windkracht 10 waait het strand de woningen in. Het proces van betrekken en meenemen bewoners is veel te kort. Maart notitie nu bijeenkomst, januari startnotitie!	Midden
Cruiseschepen niet op de bedachte plek. Meerdijk?	Midden
Houd rekening met de geluidsoverlast die aankomende en vertrekkende riviercruises veroorzaken.	Midden
Supermarkt. Basis school. Speeltuin. Parkeerplekken voor bewoners, bijv. parkeervergunning voor een redelijke prijs voor bewoners.	Midden
Zanddepot is inmiddels prachtige natuur geworden met een hele grote biodiversiteit. Echt niet alleen duindoorn en bramen. Wordt veel gebruik van gemaakt als wandelgebied al of niet met hond. Strand + voldoende parkeerruimte is eventueel aan te leggen bij Meerdijkhaven. Creër diversiteit met diep en ondiep zwemwater desnoods. Maar niet meer van hetzelfde. Strand is niet uniek is op veel plaatsen al zo! Diep langs de Saerdam en ondiep bij Meerdijkhaven.	Midden
Hoofdstad van de nieuwe natuur is een mooie goedkope kreet. Hoeveel wordt er gedaan aan natuurinclusief bouwen?	Midden
5. Tot slot.  Poepstrook De grasstrook gelegen tussen het muurtje en het wandelpad wordt gebruikt als poepstrook waar geen opruimplicht geldt. Dat heb ik nooit begrepen. Er is veel geld uitgegeven aan bankjes zodat mensen kunnen zitten langs de Water Wandelroute, en dan zit je in de poeplucht. Wil je er een mooie wandelboulevard van maken, dan zou je de poepstrook moeten opheffen.  Fasering. Het idee is altijd geweest om 5 woonblokken rondom de haven te bouwen. Na het eerste woonblok kwamen we in een crisis terecht en heeft het meer dan 10 jaar geduurd eer de bouw werd hervat. Dat risico loop je met dit project ook. Voor de fasering zou ik peiten om eerst een deelgebied af te maken alvorens met een ander deelgebied wordt begonnen, daarmee voorkom je dat 'in geval van' 3 deelgebieden weer jaren braak liggen.  TV toren. De voormalige TV toren leent zich ook goed om een ronddraaiend restaurant in te vestigen (zoals bv in het voormalige Shellgebouw in Amsterdam). Dan trek je zeker mensen van ver uit de buurt. Het concept 'extreme adventure' is niet uniek in Nederland zoals in het plan wordt gesteld, in bijvoorbeeld de Euromast in Rotterdam kan dit al jaren.  Bomenrij. Wat de ontwikkeling ook mag worden, liever geen bomenrij voor de Saerdam die ons het uitzicht gaat belemmeren.	Midden
De Houtribdijk was enkele dagen afgesloten vanwege opstuiwend zand. Welke maatregelen moeten voorkomen dat Saerdam ontoegankelijk wordt? Wordt duinvorming gestimuleerd?	Midden
Geen peiling in de zomervakantie (juli/aug). Hoe zit het met stikstof? Al het water is N2000 gebied, daar is Meerdijkhaven destijds op afgeschoten. Voor welk probleem is dit een oplossing? Wie gaat dit betalen en kan dat geld niet nuttiger worden besteed? Op de Saerdam is het heerlijk rustig wonen, dat wil ik graag zo houden. Niets doen is ook een optie.	Midden

Natura 2000 is ook een onzekerheid, niet alleen Rijkswaterstaat en Zuiderzeeland	Midden
Wordt er rekening gehouden met een stijgende waterspiegel? De dijk moet ons in allereerste plaats beschermen! Hoe staat RWS in deze plannen? En het Waterschap?	Midden
Goedemorgen Bureau Mecanoo en gemeente Lelystad/ Jasper Bakker,  Waaaauw! Wat een spectaculair plan project Waterfront Kust. Geweldig. Durf, visie en lef! Als inwoner van Galjoen Zuid aan de Houtribweg en tuinder op Volkstuin De Visarend in Lelystad zie ik een hele nieuwe wereld voor onze ogen ontstaan. Visionair, waar zelfs Van Eesteren niet over durfde te dromen. In zijn oorspronkelijke plan zou Lelystad ook aan de 'kust' komen te liggen.  Het plan Waterfront Kust geeft Lelystad allure en statuur. Prachtig! Kan niet wachten👍	Zuid
Het huidige vrij uitzicht van de bewoners vertegenwoordigt een financiële waarde.	Zuid
Graag geen hoogbouw recht tegenover Mayflower of bij de Oostvaardersbrug. Liever iets verder richting het water bouwen. OV in de buurt houden. Zomers nog zicht op zon en zicht op lucht. Veel natuur / groen verwerken in het plan. Recreatie voor kinderen. Uitlaatplekken voor honden. Veel wandelmogelijkheden. Hardlopproute. Fitnessapparaten.	Zuid
Positief tegenover de ontwikkeling. Negatief over "hoge" hoogbouw. Uitzicht wordt beperkt (tot geen uitzicht over het water) en minder zon op het balkon. Mogelijk geluidsoverlast door suizen van de wind rondom hoogbouw. Wat te doen aan toename verkeer (auto's) over de Houtribweg? Welke oplossing tegen parkeren bezoekers in woonwijk. In stand houden wandelgebied voor honden en mensen .	zuid
Jammer dat de architect geen rekening heeft gehouden met de achterliggende bewoning. Het Galjoen is volledig van zicht ontnomen. Wissel de sportactiviteiten met de hoogbouw van plek of laat de hoogbouw t.o het Galjoen vervallen. Slagboom parkeerplaats Galjoen om wildparkeren tegen te gaan. Ik wil graag op de hoogte gehouden worden. Het Mecanoo plan is verreweg het mooiste plan.	Zuid
Mooie plannen. Hoogbouw past bij de ambities maar misschien is 100 meter wel wat hoog. Wissel af qua hoogtes. En zorg voor veel natuur/wandelpaden tussen de woningen.	Zuid
Het liefst geen hoge hoogbouw	Zuid
De Gemeente houdt niet op me te verbazen. Vijf jaar geleden is het werkeiland tot monument gebombardeerd sindsdien doet de Gemeente enorm haar best de monumenten, de parel van Felevoland, in de schaduw te zetten van hoogbouw. Niet alleen op het werkeiland zelf (Levago) ook aan de Noordkant. Alle monumenten worden zo overschaduwd. Jammer, jammer.	Zuid
Graag alle uitnodigingen voor verdere sessies naar voorzitter bewonersvereniging woonschepen in Jachthaven Lelystad Haven / voorzitter Eilandraad Werkeiland. De tot nu toe in Lelystad steeds gehanteerde 1,5 parkeernorm is voor midden / hoogbouw volstrekt onvoldoende. Alle geplande midden/hoogbouw beslist in windtunnel proeven testen! (Gebaseerd op ruime praktijkervaring van 23 jr wonen in de hoogbouw op DWL terrein Rotterdam de Esen waarbij de Nieuwe Maas als windtunnel bleek te functioneren!	Zuid
Graag aandacht voor unieke karakter van het werkeiland. Qua rust, qua vormgeving en qua architectuur. Laat de architecten langskomen. Ze zijn van harte welkom op Oostvaardersdijk 12 > waar wij wonen. Vonden veel zorgen over al die nieuwe woningen in zuid die allemaal ook auto's willen rijden. Het zal een stuk onrustiger worden. Karakter van 't voormalige eiland gaat verloren.	Zuid
Het werkeiland uitnodigen voor de volgende sessies. Het uitzicht betreft ook direct de bewoners van het werkeiland, net als bewoners van het Galjoen. Verscheidene huizen staan gericht op Zuid, niet alleen westwaarts.	Zuid
Wat ik hoorde op de lezing is dat buitendijks geen tuintjes komen bij buitendijks wonen. Is het mogelijk om in de sportzone buitendijks ook volkstuinen te realiseren? Er is een heleboel vraag naar volkstuintjes. Wij hebben een wachtlijst van 35 mensen. Is het mogelijk om binnendijks tussen de Houtribweg en de zuivering volkstuinen te realiseren?	Zuid
De sportzone in gebied zuid vind ik een mooi bedachte zone waarin de tennisvereniging en de volkstuinvereniging deel uit maken. Graag wil ik in een van de volgende lezingen horen of deze beide sportactiviteiten (tennis en volkstuinen) in de toekomst gehandhaafd blijven. Voor de bewoners buitendijks zonder tuinen zijn de volkstuinen een mooie aanwinst. Wachtlijst volkstuinen is nu 30 mensen. Misschien kunnen in dat gebied volkstuinen worden uitgebreid.	Zuid

Ik hou van het idee om Bataviastad te verbeteren om meer entertainment te hebben, maar ik denk dat de gemeente ook veel mogelijkheden heeft met het centrum dat momenteel wordt verwaarloosd. Een van de voordelen van wonen aan de kust is dat je met een korte wandeling kunt genieten van de rust en de natuur, maar dat zal zeker verdwijnen als er meer burens aan de andere kant van de dijk gaan wonen. Vermaak en natuur zijn zeer belangrijk. Lelystad is een kleine stad maar het heeft genoeg ruimte om nieuwe wijken te bouwen. Als iemand een skyline wil zien, kunnen ze naar een grote stad gaan. De huidige bewoners van de kust zullen grote gevolgen ondervinden van het hier gepresenteerde plan, nieuwe bewoners, het wegnemen van gemakkelijke toegang tot natuur en water, verkeer en parkeren.

Zuid