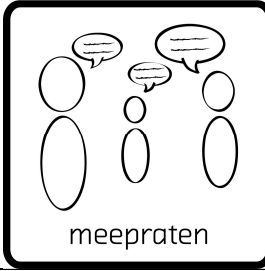


## RAADSBIJeenKOMST LELYSTAD SESSIE 6

<p><b>Datum:</b> 29 mei 2012. <b>Deelsessie:</b> 19.55 – 20.45 uur in de Presentatiezaal. <b>Doel:</b> Beeldvorming.</p> <p><b>Onderwerp:</b> <b>Afwegingskader herinrichting- maatregelen Groot Onderhoud.</b></p>	 <p>meepraten</p>
<p><b>Toelichting:</b> Op 20 november 2011 heeft de raad de herijkte meerjarenraming voor het kwaliteit-structuurplan voor de openbare ruimte (KSP) en het werkplan groot onderhoud 2012 voor wegen straten en pleinen vastgesteld. Daarbij is tevens door de raad besloten dat er een notitie moet komen op basis waarvan (jaarlijks) afspraken met het college tot stand kunnen komen over:</p> <p>(1) de inspraak van bewoners bij de uitvoering van groot onderhoud; (2) de bij het groot onderhoud uit te voeren GO+ maatregelen.</p> <p>Om aan dit besluit te voldoen heeft het college de notitie “Afwegingskader herinrichting-maatregelen en bewonersparticipatie” opgesteld. Daarin zijn richtinggevende kaders opgenomen voor bovenstaande twee punten. De raad moet een besluit nemen over dit afwegingskader.</p> <p>In deze beeldvormende sessie wordt voornoemd afwegingskader nader toegelicht.</p>	
<p><b>Behandeling:</b> De sessie is gericht op het overbrengen van informatie naar de raadsleden en andere belangstellenden. Zowel raadsleden als belangstellenden kunnen vragen stellen en mee discussiëren. Aan het eind concludeert de voorzitter of het voorstel voldoende is besproken en zo ja, (1) door kan naar een oordeelvormende sessie of (2) deze stap kan overslaan en als A-stuk door kan naar de besluitvorming van de raad.</p>	
<p><b>Genodigden:</b> Raadsleden, het college, de wijkraden en overige belangstellenden.</p>	
<p><b>Programma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Inleiding door de voorzitter.</li><li>• Toelichting door het college.</li><li>• Gelegenheid tot het stellen van vragen en discussie.</li><li>• Afsluiting door de voorzitter.</li></ul>	
<p><b>Achterliggende stukken:</b> Raadsvoorstel afwegingskader herinrichtingmaatregelen Groot Onderhoud. Notitie Afwegingskader herinrichtingmaatregelen en bewonersparticipatie.</p>	
<p><b>Toelichting</b> : wethouder Willem de Jager. <b>Voorzitter</b> : raadslid Karin Senf. <b>Griffier</b> : Cees Rijksen.</p>	
<p><b>Contactadres:</b> <a href="mailto:griffie@lelystad.nl">griffie@lelystad.nl</a> 0320 – 278 544.</p>	

## Voorstel aan de raad

Nummer: B12-22370

Portefeuille: Openbare Ruimte & Wijkvernieuwing  
Programma: 2.3 Leefbare stad  
Programmaonderdeel: 2.3.1 Wijkontwikkeling en beheer

Steller: M.G.F. Hille  
Afdeling: BOR-BE  
Telefoon: 0320-278172  
E-mail: mgf.hille@lelystad.nl

Punt van de agenda voor de vergadering van

### Onderwerp:

Afwegingskader herinrichtingsmaatregelen groot onderhoud.

#### Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de notitie 'Afwegingskader (her)inrichtingsmaatregelen en bewonersparticipatie groot onderhoud'.
2. De volgende in deze notitie opgenomen, richtinggevende kaders vast te stellen:
  - a. het budget is financieel taakstellend;
  - b. het basisscenario KSP is inhoudelijk leidend;
  - c. de instandhouding van de technische staat is het primaire doel;
  - d. functionele aanpassingen kunnen wenselijk zijn om de levensduur te verlengen;
  - e. bewonersparticipatie vindt plaats op basis van de Participatieladder;
  - f. bij groot onderhoud wordt gebruikt gemaakt van informeren (trede 1) en consulteren (trede 2).

#### Aanleiding en context:

De gemeenteraad heeft op 20 december 2011 de herijkte meerjarenraming KSP vastgesteld, alsook het werkplan groot onderhoud 2012 voor Wegen Straten en Pleinen (B11-18293). Bij de vaststelling van bovengenoemde documenten is tevens een amendement door de raad aangenomen waarbij het college de opdracht heeft om een notitie aan de raad ter instemming voor te leggen op basis waarvan (jaarlijks) met de raad afspraken tot stand kunnen komen over de uitvoering van plannen met betrekking tot de inspraak van de bewoners in het betreffende gebied van groot onderhoud en de afwegingen van het college over de bij het onderhoud uit te voeren GO+maatregelen (verder te noemen: herinrichtingsmaatregelen).

#### Beoogd effect:

- Inzicht bij de raad over de wijze waarop bij groot onderhoud wordt omgegaan met de plusmaatregelen.
- Inzicht bij de raad over de wijze waarop bewoners worden betrokken bij het groot onderhoud.
- Richtinggevende kaders vanuit de raad voor het groot onderhoud.

#### Argumenten:

1. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van het werkplan groot onderhoud 2012 voor Wegen Straten en Pleinen bij amendement het college verzocht om ter uitvoering van de werkplannen voor de komende jaren een notitie aan de raad ter instemming voor te leggen over de wijze van inspraak van bewoners en de afwegingen van het college over de herinrichtingsmaatregelen groot onderhoud.

2. In de bij dit besluit behorende notitie 'Afwegingskader herinrichtingsmaatregelen en bewonersparticipatie' is een aantal richtinggevende kaders opgenomen.
  - 2a. In de berekeningen in de 'Herijking meerjarenraming KSP 2011' is rekening gehouden met te reserveren budgetten voor de vervanging van de openbare ruimte en aanpassingen als gevolg van beleidswijzigingen en functionele noodzaak. Op dit moment heeft de openbare ruimte nog grotendeels de gewenste kwaliteit. Er is dekking vanuit de voorziening 'Herinrichting openbaar gebied' voor aanpassingen in de openbare ruimte. Deze zijn dikwijls noodzakelijk door veranderend gebruik, beleidswijzigingen of wettelijke eisen, waardoor bij maatregelen in de openbare ruimte het terugbrengen in de oorspronkelijke staat niet meer voldoet.

Vanwege de bijdrage vanuit de ICL aan de financiering van het groot onderhoud wordt onderscheid gemaakt in een aantal zogenaamde voorzieningen. Naast een voorziening voor Wegen Straten en Pleinen, Groen en bijvoorbeeld Kunstwerken is er ook een voorziening 'Herinrichting openbaar gebied'. Jaarlijks is de dotatie in de voorziening 'Herinrichting openbaar gebied' € 673.192. Voorgesteld wordt het binnen de voorziening beschikbare budget als financieel taakstellend te beschouwen.
  - 2b. In het KSP is onderscheid gemaakt in een aantal deelkwaliteiten van de openbare ruimte. In het basisscenario zijn deze deelkwaliteiten vertaald naar een kwaliteitsniveau dat overeenkomt met het landelijk gehanteerde kwaliteitsniveau B conform de CROW. In het KSP heeft onderhoud betrekking op niet alleen de instandhouding van de technische staat, maar ook op functionele aanpassingen (de inrichting).
  - 2c. In de recent vastgestelde meerjarenprogramma's is zoveel mogelijk uitgegaan van de technische noodzaak van het uitvoeren van onderhoud. Gelet op de financiële ruimte is het ook wenselijk om terughoudend te zijn met het treffen van herinrichtingsmaatregelen en zijn alleen maatregelen voorgesteld voortkomend uit vastgesteld beleid, die de openbare ruimte functioneel up to date en functioneel bruikbaar houden.
  - 2d. Om de openbare ruimte voor een langere periode bruikbaar en leefbaar te houden dient deze niet alleen te voldoen aan een technische kwaliteit. Ook worden eisen gesteld aan de inrichting en gebruiksfunctie.

Voorbeelden zijn verkeerskundige aanpassingen met betrekking tot veiligheid, aanpassing aan de vigerende parkeernorm en maatvoering parkeerplaatsen, rood asfalt aanbrengen op het hoofdfietsnetwerk, kwaliteitsimpulsen in 40+wijken, etc. Het blijft immers noodzakelijk de openbare ruimte aan te passen op de huidige gebruikseisen. Uitgangspunt is niet verfraaien van de omgeving.
  - 2e. Binnen de gemeente Lelystad wordt gewerkt conform de zogenaamde 'Participatieladder' bij het projectmatig werken. De gemeente hanteert bij haar participatiebeleid deze landelijk gebruikte participatieladder. De ladder maakt onderscheid tussen verschillend vormen van participatie, van weinig intensief (niveau 1) tot zeer intensief (niveau 5).
  - 2f. Over de uitvoering van groot onderhoud worden bewoners altijd geïnformeerd. Wanneer de ingreep verder gaat dan alleen het in de oorspronkelijke staat terugbrengen van de openbare ruimte, is er sprake van een grotere actieve betrokkenheid van de bewoners. Bij enkel technisch ingrijpen zonder structuurverandering betreft het dan informeren (trede 1). Wanneer sprake is van een verandering van de inrichting vindt er consultatie plaats (trede 2).

#### **Financiële aspecten:**

Herinrichtingsmaatregelen kunnen uit de voorziening herinrichting worden gedekt.

Nummer: B12-22370

**Kanttekeningen:**

Omdat de nadruk bij het groot onderhoud steeds meer ligt op de technische noodzaak van de ingrepen, is het uitgangspunt om met ingang van het werkplan 2013 uit te gaan van het taakstellende gemiddelde bedrag uit de door de raad vastgestelde MJR 2011. De dekking van de voorziening herinrichting bestaat vooral uit de ICL-bijdrage.

**Communicatie en Voortgang:**

Geen.

Lelystad, 8 mei 2012.

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

N. Versteeg.

M. Horselenberg.



## Raadsbesluit

Nummer: B12-22370

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van het college van de gemeente Lelystad d.d. 8 mei 2012;

### B E S L U I T:

1. kennis te nemen van de notitie 'Afwegingskader (her)inrichtingsmaatregelen en bewonersparticipatie groot onderhoud";
2. de volgende in deze notitie opgenomen, richtinggevende kaders vast te stellen:
  - a. het budget is financieel taakstellend;
  - b. het basisscenario KSP is inhoudelijk leidend;
  - c. de instandhouding van de technische staat is het primaire doel;
  - d. functionele aanpassingen kunnen wenselijk zijn om de levensduur te verlengen;
  - e. bewonersparticipatie vindt plaats op basis van de Participatieladder;
  - f. bij groot onderhoud wordt gebruiktgemaakt van informeren (trede 1) en consulteren (trede 2).

Lelystad,

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

de voorzitter,

## Afwegingskader herinrichtingsmaatregelen en bewonersparticipatie

De gemeenteraad heeft op 20 december 2011 de herijkte meerjarenraming KSP vastgesteld, alsook het werkplan groot onderhoud 2012 voor Wegen Straten en Pleinen (B11-18293). Bij de vaststelling van bovengenoemde documenten is tevens een amendement door de raad aangenomen met het volgende besluitpunt<sup>1</sup>:

6. Ter uitvoering van de werkplannen voor volgende jaren een notitie aan de raad ter instemming voor te leggen op basis waarvan (jaarlijks) afspraken met de raad tot stand kunnen komen over de uitvoering van plannen met betrekking tot: a. inspraak van de bewoners van het betreffende gebied. b. de wijze waarop die in het voorgestelde werkplan al dan niet zijn opgenomen. c. de afwegingen van het college over de aan het onderhoud toe te voegen GO+ en GO++ maatregelen.
--

### Deze notitie bevat de kaders voor herinrichtingsmaatregelen groot onderhoud

Doel van deze notitie is om de kaders te stellen waarbinnen we bij het groot onderhoud de maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte inzetten.

In deze notitie wordt in de eerste paragraaf een samenvatting gegeven van de beleidskaders van het Kwaliteitsstructuurplan (KSP) die relevant zijn voor de beoordeling van de verschillende typen groot onderhoudsmaatregelen. De tweede paragraaf geeft inzicht in wat dit voor de praktijk betekent.

### Algemene beleidskaders KSP en programmabegroting 2011-2014 zijn leidend

Het in 2002 door de raad vastgestelde KSP beschrijft meerdere scenario's voor kwaliteit van de openbare ruimte en de bijbehorende kosten. In 2005 heeft de raad vanwege financiële beperkingen besloten om voor langere tijd vast te houden aan het zogenaamde basisscenario. In dit basisscenario ligt de ambitie vast ten aanzien van de technische waarde, gebruikswaarde, belevingswaarde en milieuwaarde van de openbare ruimte. Het KSP-basisscenario benadert de kwaliteit van de openbare ruimte dus in brede zin, namelijk zowel kijkend naar de inrichting, het gebruik als het onderhoud. Concreet betekent dit dat in het KSP onderhoud betrekking heeft op niet alleen de instandhouding van de technische staat, maar ook op functionele aanpassingen (de inrichting).

De keuze voor het basisscenario is in de programmabegroting 2011-2014 bevestigd (blz. 41): "In ons streven naar het handhaven van de hoge waardering van de bewoners voor hun woonomgeving houden we voor onze inspanningen op het gebied van dagelijks en groot onderhoud van de openbare ruimte vast aan het basisscenario van het kwaliteitsstructuurplan (KSP). Hierin zijn de functionaliteit, de flexibiliteit, de handhaafbaarheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de beeldkwaliteit van de openbare ruimte opgenomen. Mede omdat de aanpak een lange adem vergt is goed sociaal en fysiek beheer in de wijken noodzakelijk. Voor de komende jaren zal bekeken worden of met behoud van kwaliteit een financieel voordeel behaald kan worden in het groot onderhoud."

De programmabegroting formuleert een aantal beoogde prestaties en maatschappelijke effecten voor 2014. Relevant voor het kwaliteitsniveau van beheer en onderhoud zijn daarbij:

Uitvoering MJP-GO 2011-2015	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gegarandeerde basiskwaliteit van de openbare ruimte met ruimte voor kwaliteitsimpulsen;</li><li>- 85% van het woongebied is tenminste op het kwaliteitsniveau volgens het basisscenario van het kwaliteitsstructuurplan.</li></ul>
Meer leefbare/vitale wijken	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vasthouden van de hoge gemiddelde schaalscore algemene evaluatie van de buurt op de gemiddelde waarde 2001-2007 en wel 7,9 voor heel Lelystad, 7,8 voor de bestaande wijken en 8,3 voor de nieuwe wijken.</li><li>- Vasthouden van het gemiddelde rapportcijfer 'leefbaarheid in de buurt' op het niveau van 2007 tot 2014 en wel op 7,3.</li></ul>

<sup>1</sup> Bij brief met kenmerk BORU12-53582 is de raad geïnformeerd over het in procedure brengen van de onderhoudsprojecten Kempenaar en Kamp-Zuid. Met die informatie heeft het college de onderbouwing aangegeven van de voorgestelde GO+ en GO++ maatregelen zoals die alsnog afzonderlijk aan de raad ter informatie zouden worden voorgelegd (besluitpunt 5 uit voornoemd amendement).

Minder verloederling in de wijken	- Daling van de score op de verloederingschaal van 4,2 in 2009 naar 3,9 in 2014
-----------------------------------	---

(Bron: Programmabegroting 2011-2014 blz. 42 en 43)

### **Wat betekent dit in de praktijk?**

Het KSP bevat afspraken over de kwaliteit van inrichting en onderhoud van de openbare ruimte in de hele stad. Onderdeel daarvan is een gebiedsindeling gebaseerd op functies (zoals werkgebieden, woongebieden en het centrum). Gerelateerd aan het ambitieniveau van het KSP zijn in het zogenaamde Standaard Programma van Eisen (SPvE) inrichtingseisen gedefinieerd.

Beheer en onderhoud betreft een variatie aan maatregelen om de openbare ruimte gedurende een lange periode in stand te houden. Daarnaast is ook nog sprake van het functioneel verbeteren van de openbare ruimte en het (gedeeltelijk) opnieuw inrichten (aanpassen aan de tijdgeest), om weer een beheer- en onderhoudbare openbare ruimte te hebben. Daarbij wordt de volgende indeling in maatregelen aangehouden:

<b>Definities vormen van onderhoud</b>	
Dagelijks onderhoud	Frequent terugkerende onderhoudsmaatregelen, zoals maaien, snoeien, vervangen van lampen, vegen. Daarnaast niet-planmatig onderhoud zoals het oplossen van meldingen, verhelpen van incidenten en het herstellen van schades.
Groot onderhoud	Onderhoud met een planmatig, projectmatig karakter, gericht op het verlengen van de levensduur. Voorbeelden zijn het vervangen van een deklaag van een asfaltweg.
Vervanging	Volledig vernieuwen van het element, waarbij de inrichting gelijk blijft. Gebeurt aan het eind van de technische levensduur. Bij verhardingen heet dit 'rehabilitatie'.
Herinrichting (GO+ of GO++)	Functionele aanpassingen in de openbare ruimte, waardoor er sprake is van een plus boven op de vervanging of het groot onderhoud.

In het SPvE is aangegeven of een maatregel een wettelijke bepaling, richtlijn of aanbeveling betreft. Indien in een project voor een goede inrichting van de openbare ruimte een afwijking van de voorwaarden uit het SPvE noodzakelijk wordt geacht, worden in het projectgebonden programma van eisen of in een toolkit de volgende afwijkingen aangegeven:

- a. omschrijving afwijking;
- b. reden van afwijking;
- c. effect op inrichtingskosten;
- d. effect op onderhoudsinspanningen op korte en lange termijn.

Het college heeft bij het vaststellen van de MJR 2011 besloten om de voorgestelde onderhoudsmaatregelen te beoordelen op noodzakelijkheid en draagvlak voordat tot uitvoering wordt overgegaan. Bovenstaande procedure biedt daar verder waarborgen toe.

### **Conclusie: nu al minder herinrichtingsmaatregelen**

Het blijft noodzakelijk de openbare ruimte aan te passen op de huidige gebruikseisen. Hiervoor is dekking vanuit de voorziening 'herinrichting' voor aanpassingen in de openbare ruimte. Aanpassingen zijn noodzakelijk door beleidswijzigingen als gevolg van wettelijke eisen en/ of veranderd gebruik en wensen van bewoners en landelijke ontwikkelingen. Het terugbrengen van de openbare ruimte in de oorspronkelijke staat volstaat dan niet meer. Uitgangspunt daarbij is niet verfraaien van de omgeving, maar het in stand houden van een beheerbare openbare ruimte<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Een aantal van de bijsturingmaatregelen, die zijn genomen naar aanleiding van het geconstateerde tekort in de MJR van 2008, betreft ook een vorm van herinrichtingsmaatregelen om daarmee het beheer efficiënter uit te kunnen voeren:

- niet meer toepassen van geluidsreducerend asfalt;
- omvormen van verharding naar groen;
- omvormen van groen (heesters) naar groen (gras).

In de in 2011 vastgestelde meerjarenprogramma's is vooral uitgegaan van de technische noodzaak van het uitvoeren van onderhoud. Voor het treffen van maatregelen wordt gestuurd op de technische aanleiding en worden minder herinrichtingsmaatregelen uitgevoerd. Tevens heeft het college besloten om de voorgestelde herinrichtingsmaatregelen te beoordelen op noodzakelijkheid en draagvlak voordat tot uitvoering wordt overgegaan. In het vastgestelde werkplan groot onderhoud voor 2012 is een nieuwe aanpak geïntroduceerd waarbij per project een projectkaart is opgesteld. Hierin zijn de herinrichtingsmaatregelen specifiek benoemd en zijn de kosten gespecificeerd. Uitgangspunt is om met ingang van het werkplan 2013 uit te gaan van het taakstellende gemiddelde bedrag uit de door de raad vastgestelde MJR 2011.

In de voorbeelden van herinrichtingsmaatregelen wordt onderscheid gemaakt in kaders en wensen:

Kaders:

- Parkeernorm (Raadsbesluit B09-05071-1 van 1 september 2009)
- Openbare verlichting aanpassen aan politiekeurmerk veilig wonen
- Integrale ophoging vanwege verzakking
- Rood asfalt aanbrengen op het hoofdfietsnetwerk (Besluit B07-12945 van 3 juli 2007))

Wenselijk:

- Aanpassen wegprofiel ter verbetering van de afwatering (drainage)
- Maatvoering van parkeerplaatsen (gebaseerd op CROW richtlijnen)
- Uitstapstrook bij parkeerplaatsen in het groen (deze maatregel draagt bij aan lagere beheerkosten)
- Aanbrengen 30-km maatregelen (plateau, verkeersdrempel)

Er wordt vooral terughoudend omgegaan met het toepassen van rood asfalt op de hoofdfietspaden, het aanpassen van de openbare verlichting aan het politiekeurmerk veilig wonen, het toepassen van snelheidsremmende maatregelen en de parkeernorm wordt gebaseerd op de werkelijke parkeerdruk.

In de bijlage is een matrix opgenomen waarin de effecten van een maatregel zijn aangegeven. Deze weging biedt een handvat bij de keuze om een maatregel wel of niet uit te voeren.

### **Bewonersparticipatie bij het groot onderhoud?**

Het is van belang dat burgers op een goede en zorgvuldige wijze worden geïnformeerd en betrokken bij het groot onderhoud. Binnen de gemeente Lelystad wordt daarbij gebruik gemaakt van de zogenaamde 'Participatieladder' binnen het projectmatig werken. De ladder maakt onderscheid tussen verschillende vormen van participatie: van weinig intensief (1) naar zeer intensief (5). Van alleen informeren naar mee uitvoeren. Overigens gelden, ten aanzien van participatie, nog steeds de conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer over het wijkgericht werken (rekenkamer Lelystad 2007).

Bij het vaststellen van de meerjarenbegroting van 2012 - 2015 heeft het college voorgesteld om terughoudend om te gaan met het vastgestelde participatiebeleid. Met de vaststelling van de begroting heeft de raad hiermee ingestemd. Bij de uitvoering van het groot onderhoud wordt hiermee rekening gehouden. Bewoners zullen altijd worden geïnformeerd en alleen wanneer er sprake is van een ingreep die verder gaat dan alleen het in de oorspronkelijke staat terugbrengen van de openbare ruimte, is sprake van een grotere betrokkenheid van de bewoners<sup>3</sup>. Daartoe worden onderstaande stappen gevolgd:

1. interne knelpuntenanalyse:
  - a. KSP-toets ter beoordeling welke afwijkingen er in de bestaande situatie zijn ten opzichte van het KSP-scenario
  - b. analyse van de meldingen in het gebied uit het meldingensysteem (Melddesk);
  - c. informatie uit de ambtelijke verkeerscommissie (AVC);

---

<sup>3</sup> Terughoudendheid heeft ook te maken met de smalle marges in de uitvoering en met het verwachtingenmanagement. De ervaring leert dat actieve bewonersparticipatie leidt tot hogere proces- en uitvoeringskosten.



- d. informatie van serviceopzichters en wijkconsulenten (wijkserviceteams) van de afdeling BOR. Een tweetal van de wijkconsulenten uit het wijkgericht werken zijn onder gebracht bij de afdeling beheer openbare ruimte en ondersteunen het proces van het onderhoud en de betrokkenheid van bewoners daarbij;
2. benaderen van de wijkraad voor informatie;
3. zodra het Voorlopig Ontwerp (VO) gereed is worden de burgers geïnformeerd/betrokken.

Conform het bestaande participatiebeleid heeft een meer sobere aanpak van de herinrichtingsmaatregelen (meer sturen op technische aanpassingen) effect op de mate van betrokkenheid van de bewoners. De interactie krijgt daarmee een meer informerend dan een participierend karakter (trede 1 en 2 van de participatieladder). Bewoners worden dus nog steeds betrokken bij het groot onderhoud maar, gelet op de taakstellende bezuiniging op participatie, is vergaande betrokkenheid niet mogelijk.

### **Tot slot**

Het college verwacht met het bovenstaande de raad voldoende te hebben geïnformeerd over de afwegingskaders voor herinrichtingsmaatregelen. Het college houdt zich daarbij aan de door de raad vastgestelde beleidskaders en ziet daarbinnen de afweging als een uitvoeringsbevoegdheid van het college.

GO+(+) component		Type	Effect op kwaliteitswaarde											Risico bij niet uitvoeren maatregel	Alternatief?				
			Technische waarde			Gebruikswaarde				Belevingswaarde			Milieuwaarde						
			Technische staat	Onderhoudbaarheid	Technische veiligheid	Functionaliteit	Flexibiliteit	Handhaafbaarheid	Verkeersveiligheid	Beeldkwaliteit	Betrokkenheid	Sociale veiligheid	Netheid			Gebruik grondstoffen	Ecologische waarde	Emissies	
Aanpassen openbare verlichting aan Politie Keurmerk Veilig Wonen	Woongebieden	Openbare verlichting																Toename inbraakgevoeligheid/sociale veiligheid	Geen
Woonstraat omvormen naar fietsstraat	Woongebieden	Verkeer																Vaak uitdrukkelijke bewonerswens	middels belijning fietssuggestie strook aanbrengen??
Omvormen fietspaden conform PvE Hoofd fietsnet (rood asfalt)	Fietspaden	Verkeer																verminderde herkenbaarheid en veiligheid HFN	Alleen de kruisingsvlakken in rood asfalt (verkeersveiligheid)
Aanpassen afmeting parkeerplaats aan huidige richtlijn	Woongebieden	Verkeer																Klachten, extra handhaving of onderhoud nodig	
Uitbreiding aantal parkeerplaatsen aan de huidige parkeernorm	Woongebieden	Verkeer																Bereikbaarheid hulpdiensten	
Aanpassen wegprofiel ter verduidelijking gebruiksfunctie	Woongebieden, Polder-, Stadshoofdwegen	Verkeer																	
Aanbrengen 30km/u maatregelen zoals plateaus	Woongebieden	Verkeer																Extra handhaving	
Integraal ophogen van het gebied	Woongebieden	Civiel technisch																Funderingen van woningen komen bloot te liggen en geen goede/veilige aansluiting publiek/privaat	minimale ophoging, dus niet tot op oorspronkelijke hoogte ophogen
Aanpassen wegprofiel ten behoeve van verbetering afwatering	Woongebieden	Waterhuishouding																	
Verbeteren waterafvoerend vermogen bermen (drainage)	Stadshoofdwegen	Waterhuishouding																	
Aanleg van ondergrondse afvalinzameling	Woongebieden	Milieu																Klachten, extra bemiddeling/handhaving	

Bij het opstellen van het meerjarenprogramma is bij het bepalen van de GO+(+) uitgegaan van het vigirend beleid

Effect van de maatregel:

- klein
- normaal
- groot