

Conclusies OPINIEPLEIN 3 november 2009

Deelsessie 5 – Gemeentelijk grondbeleid.

Informatieverstrekking.

Tijdstip:

Van 20.45 – 21.45 uur in de commissiezaal van het Provinciehuis.

Voorzitter : raadslid Erik Gerritzen.

Toelichting : wethouder Jop Fackeldey.

Griffier : Jaap Woltjer.

Aantal belangstellenden : ca. 35 personen.

Inhoud bespreking:

De sessie is vooral bedoeld om input te leveren voor de op te stellen nota Grondbeleid.

Wethouder Fackeldey geeft een korte toelichting op de kernpunten van het vigerende grondbeleid en het wettelijk kader en de uitgangspunten voor nieuw grondbeleid (zie hand-out bijlage).

Aan de hand van stellingen worden kaders voor het nieuwe grondbeleid besproken.

Stelling 1: Desgevraagd bevestigt wethouder Fackeldey dat het de bedoeling is het huidige beleid voort te zetten, dus het grondbeleid is volgend op ruimtelijk, economisch en volkshuisvestelijk beleid. De stelling wordt onderschreven.

Stelling 2: De stelling moet zo uitgelegd worden dat uitgaven die nu in A-complexen worden gedaan, dan ten laste van het voorbereiding krediet zullen komen. Dit laat onverlet het eerder besproken mandaat om relatief kleine bedragen buiten voorbereidingskrediet of grondexploitatie te kunnen uitgeven. Overigens wordt de stelling onderschreven.

Stelling 3: Wordt onderschreven.

Stelling 4: Mede naar aanleiding van een opmerking van de Rekenkamer geeft wethouder Fackeldey aan dat het de bedoeling is dat de MPG in het voorjaar verschijnt.

De stelling wordt onderschreven.

Stelling 5: wordt onderschreven.

Stelling 6: Met de opmerking dat een goed risicomanagement essentieel is wordt de stelling onderschreven.

Stelling 7: Opgemerkt wordt dat bij de jaarlijkse actualisatie en rapportage een oordeel over het resterende budget “onvoorzien” in relatie tot looptijd en risico’s noodzakelijk is. De term “forse onttrekking” is in zichzelf onvoldoende kaderstellend.

Stelling 8: Opgemerkt wordt dat het in een algemene kadernota nauwelijks mogelijk is om de gevraagde marges te bepalen. Daarvoor is per project respectievelijk per

grondexploitatie een keuze te maken.

Algemeen: Opgemerkt wordt dat de Rekenkamer ook een aanbeveling heeft gedaan om nota 's en adviezen aan de raad op een begrijpelijke manier te presenteren. De raad zou ook dat graag als een kader willen meegeven.

Wethouder Fackeldey onderstreept het belang om de dilemma's en keuzemogelijkheden aan te geven in een politiek bestuurlijke kontekst.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is toegelicht. De kadernota zal aan het eind van dit jaar aan de raad worden aangeboden.

Vervolgtraject:

Behandeling kadernota grondbeleid.

Contactadres voor vragen of opmerkingen over deze conclusies:

griffie@lelystad.nl tel. 0320 – 278 726.