

MONITOR TOEKOMST- SCENARIO'S LELYSTAD 2018



Colofon

Deze rapportage is gemaakt door: Onderzoek en Statistiek

Verkrijgbaar, zolang de voorraad strekt bij:

Gemeente Lelystad

Onderzoek en Statistiek

Postbus 91

8200 AB Lelystad

T 0320 27 85 74

F 0320 27 82 45

e-mail: onderzoek@lelystad.nl

Voor feiten en cijfers en overige onderzoeksrapportages kunt u terecht op onze website: www.lelystad.nl/onderzoek

Lelystad, Februari 2018

Samenvatting

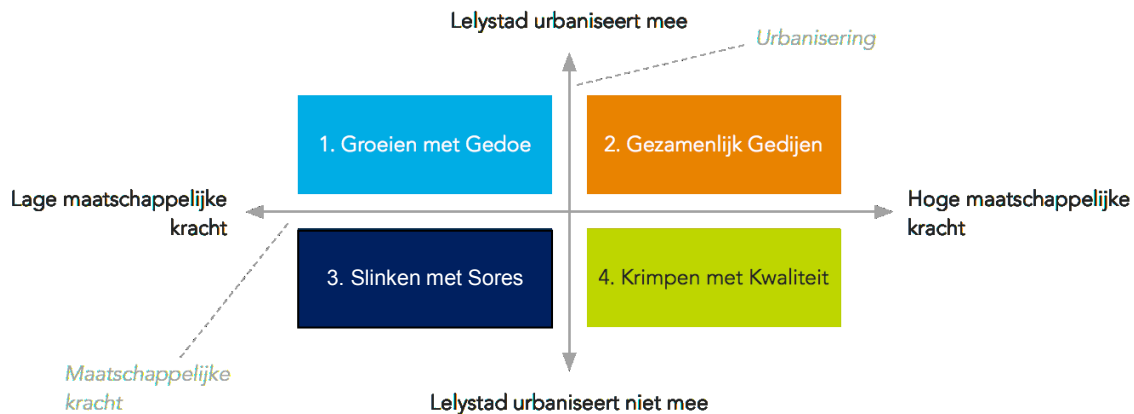
In januari 2018 heeft het onderzoek 'Monitor toekomstscenario's' voor de tweede keer plaatsgevonden onder leden van het LelyStadsPanel (LSP), een expertpanel en medewerkers van de gemeente. Evenals in 2017 komt het scenario 'Groeien met gedoe' als meest waarschijnlijke scenario uit de bus waar 'Krimpen met kwaliteit' het minst waarschijnlijk wordt geacht. 'Lelystad urbaniseert mee' wordt binnen de kernonzekerheid 'urbanisering' waarschijnlijker geacht dan 'Lelystad urbaniseert niet mee'. Ruim de helft van de respondenten verwacht een 'lage maatschappelijke kracht' in 2025. Met name het vertrouwen in de maatschappelijke kracht is een punt van aandacht naar de toekomst toe.

Inleiding

In 2014 heeft de gemeente Lelystad een viertal toekomstscenario's voor de stad opgesteld, die de toekomst van Lelystad in 2025 beschrijven. Een scenario kan het beste worden omschreven als 'een toekomstbeeld waarbij uit is gegaan van bepaalde vooronderstellingen'. Het zijn voorstellingen van de toekomst, geen voorspellingen van de toekomst. De toekomstscenario's geven vier mogelijke richtingen weer.

De scenario's zijn tot stand gekomen op basis van een extern gerichte trendanalyse. Zo is een beeld ontstaan van de ontwikkelingen, hun impact en hun onzekerheid. Uit de onzekerheden zijn twee kernonzekerheden gekozen: ontwikkelingen die een grote impact hebben op de toekomst van de gemeente, maar tegelijkertijd een onzekere toekomst hebben. Deze twee kernonzekerheden zijn voor Lelystad 'urbanisatie' en 'maatschappelijke kracht'.

Door eerst per kernonzekerheid twee extreme en tegengestelde uitkomsten te definiëren (bijv. hoog versus laag, wel versus niet) en vervolgens de kernonzekerheden in een assenkruis (figuur 1) te combineren met de onderzochte trends en ontwikkelingen, is de basis voor de scenario's gelegd.

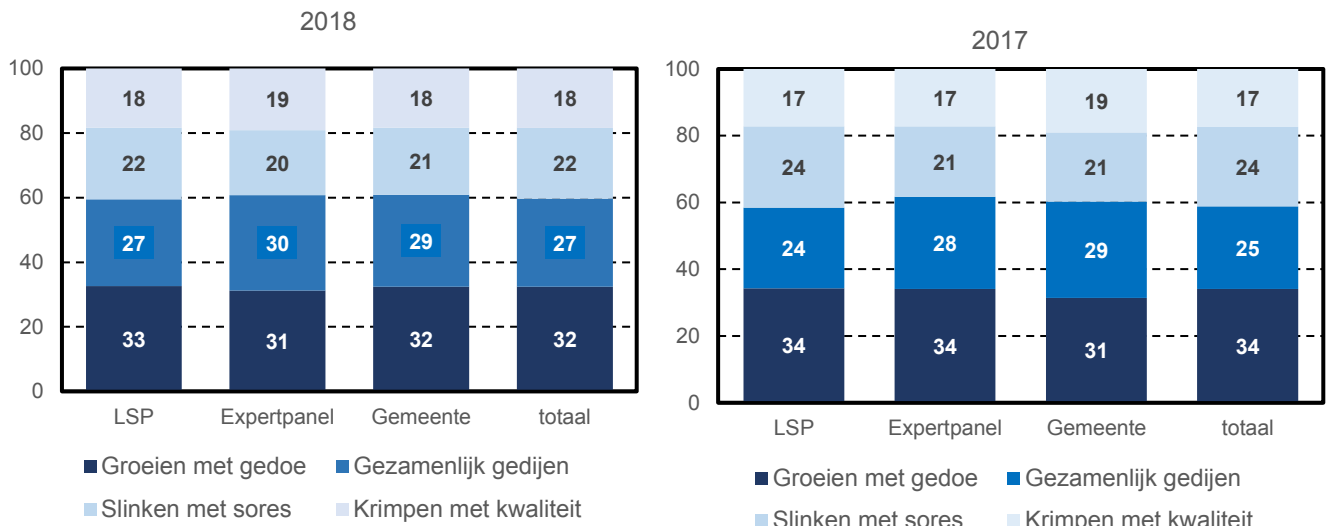


Figuur 1 Assenkruis scenario's Lelystad

Om het verloop van de scenario's te volgen wordt jaarlijks een monitor uitgevoerd. Deze bestaat uit een vragenlijst met stellingen die betrekking hebben op de (veranderindicatoren van de) scenario's. In januari 2018 heeft het onderzoek 'Monitor toekomstscenario's' voor de tweede keer plaatsgevonden onder leden van het LelyStadsPanel (LSP), een expertpanel en medewerkers van de gemeente. Deze rapportage beschrijft de resultaten van de peiling 2018. Deze resultaten worden vergeleken met de peiling uit 2017. Waar significante verschillen worden gevonden tussen de jaren of tussen de verschillende groepen, wordt dit gemeld.

Waarschijnlijkheid scenario's

Figuur 2 toont de onderlinge waarschijnlijkheid van de scenario's voor 2018 en 2017. Een percentage boven de 25% betekent een bovengemiddelde waarschijnlijkheid. Een percentage onder de 25% betekent een onder gemiddelde waarschijnlijkheid.

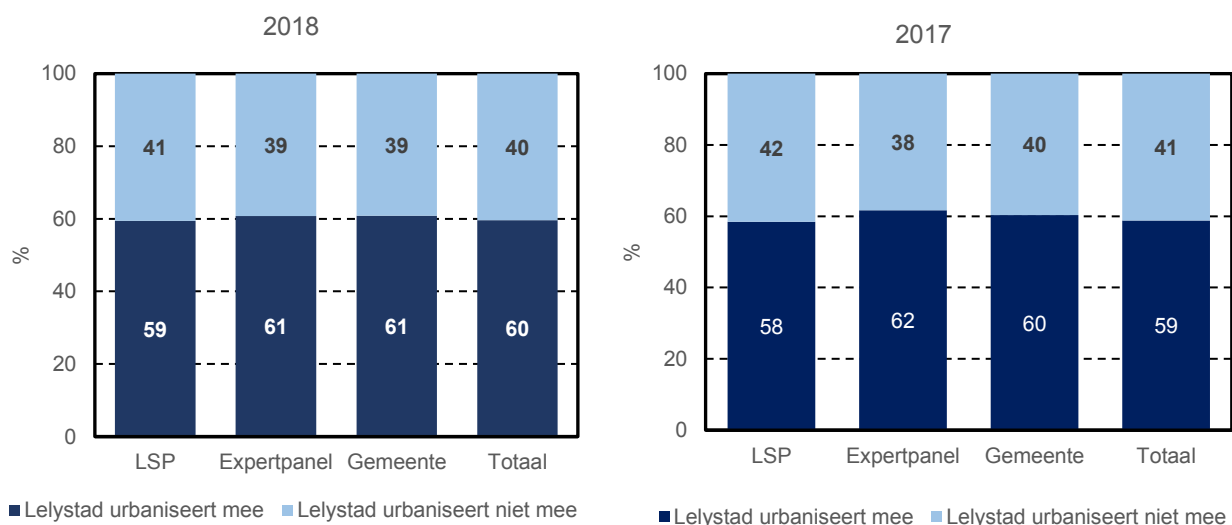


Figuur 2 Waarschijnlijkheid scenario's

De waarschijnlijkheid voor de scenario's is in 2018 niet veranderd ten opzichte van 2017. Weliswaar zijn de percentages iets gewijzigd, de verschillen tussen de jaren zijn zo klein dat er geen statistisch verschil is tussen de resultaten van 2017 en 2018. 'Groeien met gedoe' komt wederom als meest waarschijnlijk scenario uit de bus waar 'Krimpen met kwaliteit' het minst waarschijnlijk wordt geacht.

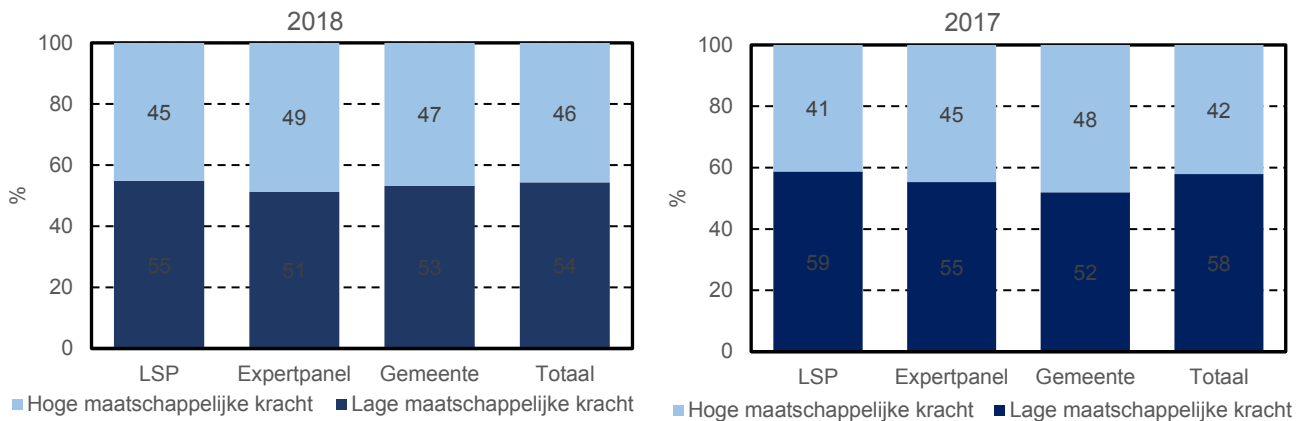
Ontwikkeling kernonzekerheden

De ontwikkeling van kernonzekerheid 'urbanisering' wordt weergegeven in figuur 3. Evenals in 2017 wordt 'Lelystad urbaniseert mee' waarschijnlijker geacht dan 'Lelystad urbaniseert niet mee'.



Figuur 3 Resultaten voor kernonzekerheid 'urbanisatie'

Figuur 4 geeft de ontwikkeling van de kernonzekerheid 'maatschappelijke kracht' weer.

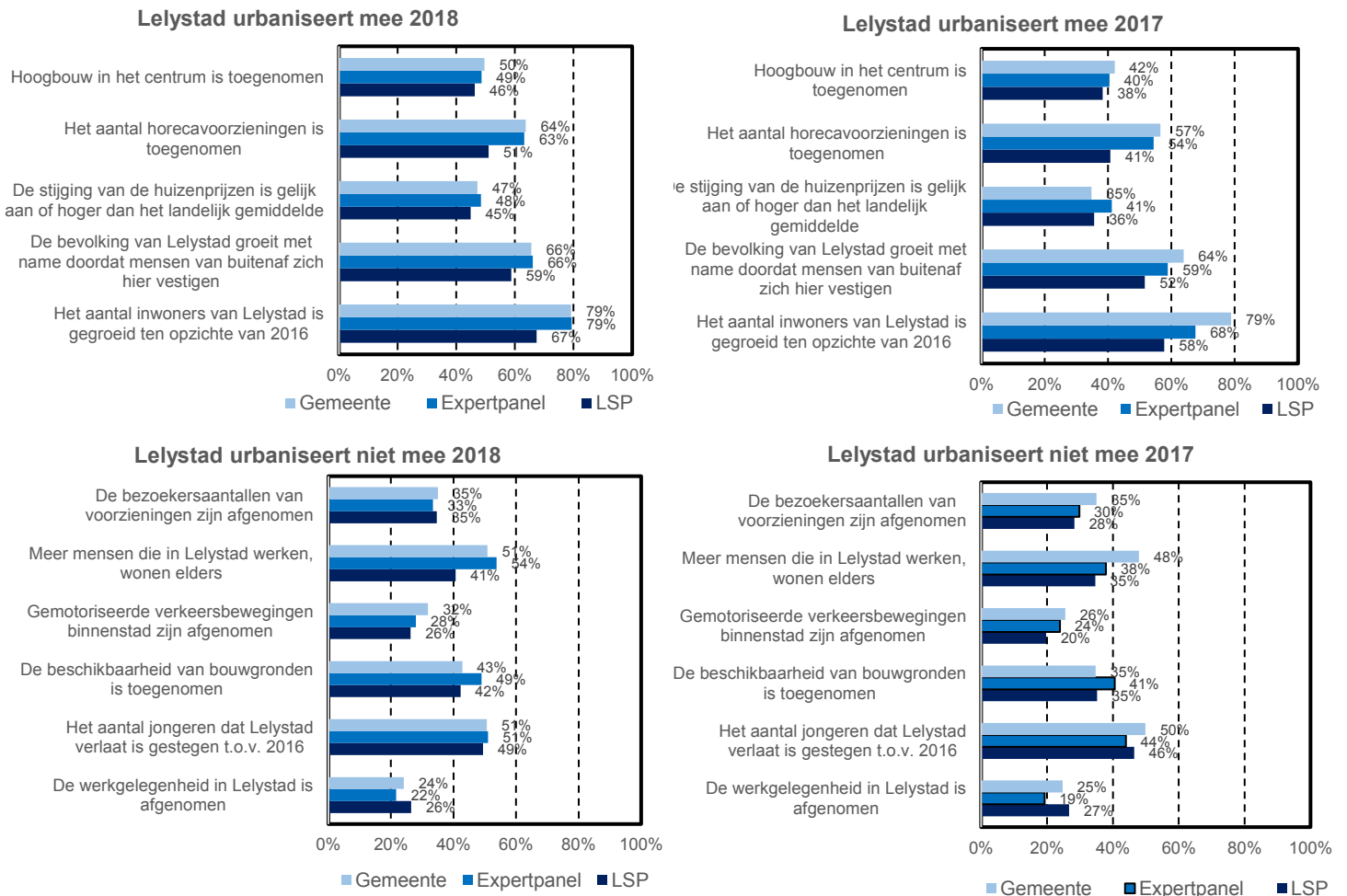


Figuur 4 Resultaten voor de kernonzekerheid 'maatschappelijke kracht'

In 2018 verwacht ruim de helft van de respondenten een 'lage maatschappelijke kracht' in 2025. Dit is vergelijkbaar met de verwachting in 2017.

Indicatoren

Figuur 5 geeft per as-extreem weer hoe de verschillende groepen hebben geantwoord op de indicatoren van de kernonzekerheid 'urbanisatie'.

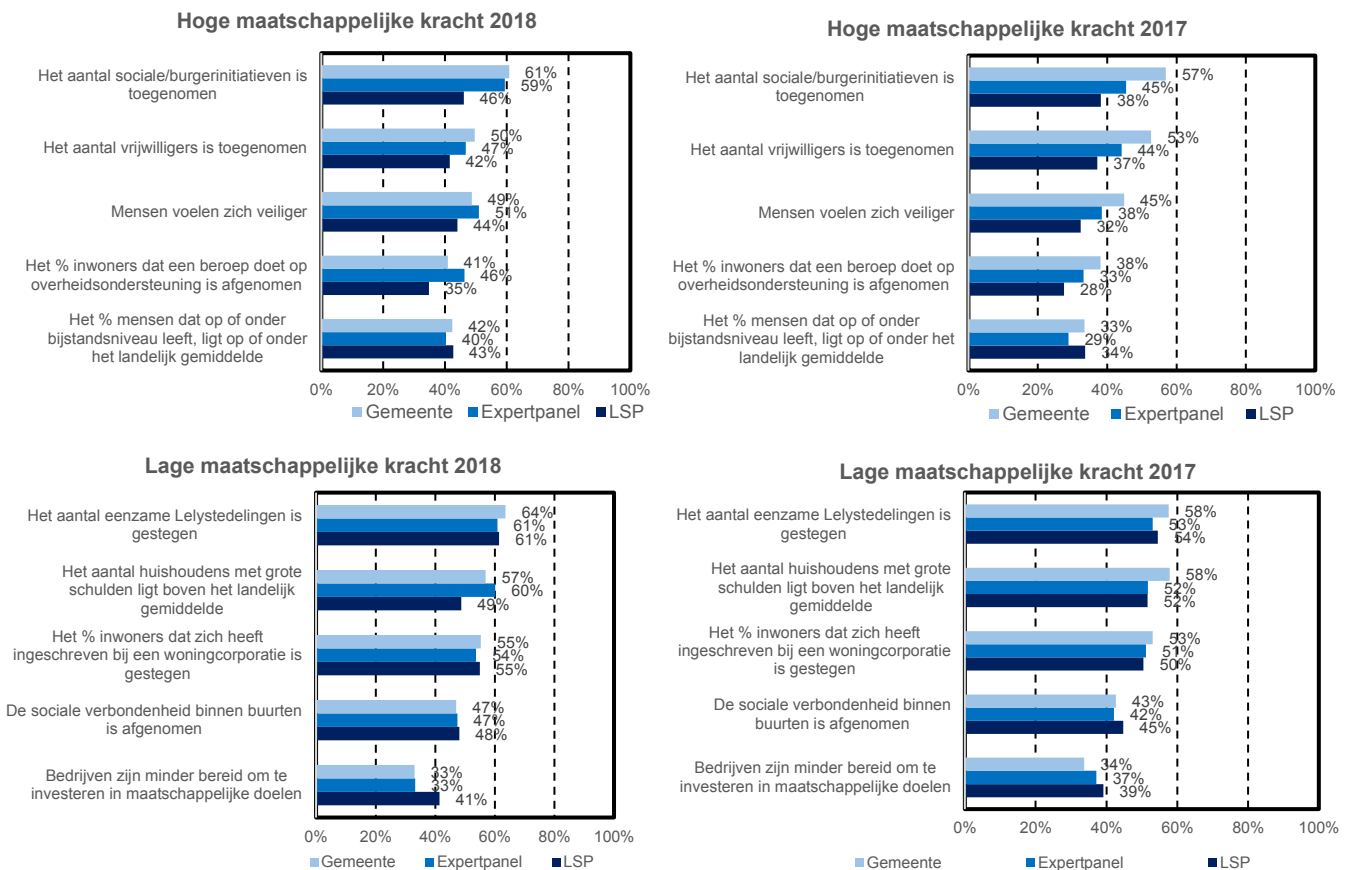


Figuur 5 Response per indicator van de kernonzekerheid 'Urbanisatie'

Opvallend is dat de leden van het LSP in 2018 het minder eens zijn met de stellingen over de toename van het aantal horecavoorzieningen en de groei van het aantal inwoners dan de leden van het expertpanel en medewerkers van de gemeente. Aan de andere kant zijn LSP-leden minder geneigd te verwachten dat mensen die in Lelystad werken elders wonen.

Wanneer 2017 en 2018 worden vergeleken, valt op dat de scores van de leden van het LSP in 2018 meer overeenkomen met die van de andere twee groepen. De scores voor vrijwel alle indicatoren zijn hoger dan in 2017. De twee uitzonderingen zijn 'het aantal jongeren dat Lelystad verlaat is gestegen' en 'de werkgelegenheid is afgenomen'. Verder zijn de leden van het expertpanel in 2018 meer geneigd te denken dat meer mensen die in Lelystad werken, hier niet wonen. Tenslotte zijn medewerkers van de gemeente in 2018 veel positiever over de ontwikkeling van de huizenprijzen dan in 2017.

Figuur 6 geeft per as-extreem weer hoe de verschillende groepen hebben geantwoord op de indicatoren van de kernonzekerheid 'maatschappelijke kracht'. In 2018 zijn leden van het LSP in vergelijking met de leden van het expertpanel en de medewerkers van de gemeente minder optimistisch over het aantal sociale- en burgerinitiatieven in 2025. Ook zij zijn minder optimistisch over de afname van het aantal inwoners dat een beroep doet op overheidssteun dan de leden van het expertpanel en medewerkers van de gemeente.



Figuur 6 Respons per indicator van de kernonzekerheid 'maatschappelijke kracht'

Wanneer 2017 en 2018 worden vergeleken, valt op dat de leden van het LSP in 2018 op vrijwel alle indicatoren over 'maatschappelijke kracht' hoger scoren dan in 2017. 'De bereidheid van bedrijven om te investeren in maatschappelijke doelen' is hierop de uitzondering; deze score is gelijk gebleven. De leden van het expertpanel zijn in 2018 positiever over het aantal burgerinitiatieven, het veiligheidsgevoel van mensen en het aandeel Lelystedelingen dat een beroep doet op overheidssteuning.

Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek 'Monitor toekomstscenario's 2018' is uitgevoerd in januari 2018. De peiling is uitgevoerd onder leden van het LelyStadsPanel (1581), het expertpanel (97) en medewerkers van de gemeente Lelystad (155). De totale response was 56%. Van het LSP repondeerde 57% van de leden, onder het expertpanel was de response 61% en onder medewerkers van de gemeente Lelystad 48%. In totaal hebben 1035 respondenten meegewerkt aan het onderzoek.

In totaal zijn 21 stellingen voorgelegd (zie figuur 5). Per as-extreem (Lelystad urbaniseert mee; Lelystad urbaniseert niet mee; Hoge maatschappelijke kracht; lage maatschappelijke kracht) zijn 5 of 6 stellingen (indicatoren) geformuleerd. Respondenten konden op een schaal van 0 tot 100% aangeven in hoeverre ze dachten dat de stelling in 2025 bewaarheid werd.

De berekeningssystematiek.

- Per as-extreem wordt op basis van 5 of 6 indicatoren van gelijk gewicht een waarschijnlijkheid berekend (%). Dit is het gemiddelde van de indicatoren per as-extreem. Deze gemiddelden worden genormaliseerd, zodat beide as-extremen optellen tot 100%.
- Per scenario wordt een waarschijnlijkheid berekend door de waarschijnlijkheid van de as-extremen te vermenigvuldigen (scenario 1 = x_1y_1 , scenario 2 = x_2y_1 , scenario 3 = x_1y_2 , scenario 4 = x_2y_2). De producten worden vervolgens genormaliseerd zodat de totalen van de scenario's optellen tot 100%.