



2009

N 1009

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lelystad, gehouden op dinsdag 8 december 2009 te 19.00 uur in het Provinciehuis van de provincie Flevoland te Lelystad.

Aanwezig zijn: mevrouw M. Horselenberg, burgemeester/voorzitter;

mevrouw J. d'Arnaud-Appelo (PvdA), de heren P.L.W.J. Baaten (InwonersPartij), J. van de Beek (PvdA), B. Belhaj (PvdA), C.E. Braaf (CDA), D.W. Bussink (CDA), L.J.J. Caniels (CDA), H. Doornbos (PvdA), M. El Mhassani (PvdA), W.J. Erica (Leefbaar Lelystad), S.G.J. van Erk (VVD), H.W. Gerritzen (VVD), P.C.W. Hamstra (VVD), E. van der Herberg (PvdA), J.M. van den Heuvel (SP), C.J.J. Homan (StadsPartij), mevrouw M. Jacobs-Haagen (VVD), de heer W. Jansen (InwonersPartij), mevrouw L.A. Kreuger-Sietses (GroenLinks), mevrouw F. Linde (SP), de heren E.H.G. Marseille (VVD), A.M. Meijering (PvdA), mevrouw E.W. Middelkoop-Ferron (PvdA), de heer S.W. Ongering (InwonersPartij), mevrouw J. Rommy-Agata (PvdA), mevrouw A.F.M. van Rijnsoever (InwonersPartij), de heren B. Siepel (ChristenUnie), H.P. Soomers (PvdA), C. van Veluwen (ChristenUnie), mevrouw C.P.M. de Waal (SP), mevrouw E. van Wageningen (ChristenUnie) en de heer W.B. Zweers (Leefbaar Lelystad), leden van de raad;

alsmede de heren J.A. Fackeldey, W. de Jager, A. Kok, en mevrouw J. Nuijt-Verschoor, wethouders;
en de heren D.J. Willems, gemeentesecretaris, en J. Woltjer, griffier.

Afwezig zijn: de heren Z.J. van der Houwen (PvdA), S.J. Kok (GroenLinks) en P.H. Walraven (SP), leden van de raad.

.....

1. Opening

De voorzitter: Een speciale hele korte raadsvergadering, want om half acht begint het Opinieplein.

De heer Jansen: Mevrouw de voorzitter. Mag ik eerst nog een ordevoorstel doen? Om over deze zaak te kunnen praten, en daar hebben wij ook een betoog voor geformuleerd, zitten wij met een ander probleem dat wij eerst hier zouden willen meenemen. Het gaat over een mededeling die wij gisteren in het Presidium hebben gehad en daarom wil ik voorstellen om na deze vergadering kort een besloten vergadering te houden over het punt waarover wij gisteren een mededeling hebben gekregen. Aan mijn collega-fractievoorzitters wil ik vragen of zij daarmee instemmen.

De voorzitter: U wilde het eerst even in de fracties bespreken en dan het resultaat kenbaar maken aan de griffie. Dat hadden wij afgesproken. Heeft u dat allemaal gedaan?

De heer Jansen: Voor ik vanavond wegging zag ik bij toeval een mail binnenkomen, waar iets instond wat ook vertrouwelijk was. Ik praat in raadselen, vandaar dat ik een korte besloten vergadering na deze vergadering wil voorstellen.

De voorzitter: Dat is lastig voor eenieder want wij hadden afgesproken dat eerst de fracties bij elkaar zouden komen. Zij zouden het resultaat laten weten en dan kan het gewoon volgende week dinsdag op de agenda geplaatst worden en dan is het tijd genoeg om dit onderwerp te behandelen. Dat zou mijn voorstel zijn aan de raad. Ik leg dit maar even in uw midden.

Mevrouw Van Wageningen: Wij hebben het nog niet in de fractie kunnen bespreken.

Mevrouw Kreuger: Dat geldt ook voor mij.

De heer Erica: Leefbaar Lelystad ook niet.

De heer Caniels: Wij hebben het ook nog niet in de fractie besproken, maar ik kan me voorstellen dat er toch aanleiding is om erover te praten en ik vind dat als één van de partijen dat uitdrukkelijk vraagt, wij daar geen blokkade voor zouden moeten opwerpen.

De heer Soomers: Voor ons is het geen probleem.

De heer Marseille: Dat geldt ook voor ons.

De heer Van der Heuvel: De SP kan er ook mee akkoord gaan.

De voorzitter: Goed. Wij gaan nu beginnen met het eerste onderwerp.

2. Gevolgen vertrek wethouder Lodders (stuk nr. B09-03364)

De heer Soomers: Mevrouw de voorzitter. Uiteraard hebben wij ons beraden over de vorige week ontstane situatie en daarover overleg gevoerd binnen de fractie. En in eerste instantie met de collega's van de resterende coalitiepartijen. Vervolgens hebben wij overleg gevoerd met alle fractievoorzitters. Ik dank de collega's voor de bereidheid en de betrokkenheid om mee te denken en suggesties te doen over hoe wij het beste met de situatie kunnen omgaan. Namens de ChristenUnie, het CDA en de PvdA kan ik u meedelen dat wij het volgende standpunt innemen en u het volgende voorleggen. Wij zijn van mening dat op dit moment het lijmen van de ontstane breuk tussen de coalitiepartijen geen zin heeft. Wij denken dat niet alleen vanwege de uiteraard ook ontstane emoties, maar vanuit de vaststelling dat de ingenomen standpunten zo helder en tegengesteld zijn dat op dit moment het niet te verwachten is dat dit uiteenlopen van standpunten te overbruggen is.

Ten tweede hebben wij begrepen dat niemand van mening is dat het op dit moment, enkele weken vóór de verkiezingen voor een nieuwe raad, het dienstig is om nu hernieuwde collegeonderhandelingen voor die periode te gaan voeren en te komen tot een nieuwe samenstelling van het college met een nieuw programma. Dat betekent dat wij u voorleggen de resterende weken te gaan werken met een minderheidscoalitie college. Uit dien hoofde leggen wij u zo meteen voor het daarvoor noodzakelijke besluit om akkoord te gaan met de wijziging van het aantal wethouders van vijf naar vier. Wij zien uit naar die periode, onbedoeld maar toch een soort dualisme in optima forma. Er ontstaan dan drie coalitiepartijen die het bestaan van het collegeprogramma en het college in volle omvang ondersteunen, maar daarnaast ontstaat er een soort groter draagvlak van acht partijen in de raad die vol overtuiging positief besloten hebben over de najaarsbegroting. Wij hebben de vaste overtuiging dat het college een raad zal ontmoeten, die na een open debat over de collegevoorstellen besluiten zal nemen.

De heer Erica: Er zijn zeven partijen vóór de Najaarsnota geweest en twee tegen, waaronder Leefbaar Lelystad.

De heer Soomers: Dank u voor de correctie. Ik stel de collega's voor het besluit in stemming te nemen.

De heer Marseille: Mevrouw de voorzitter. De VVD is het met de vorige spreker eens dat het zoeken naar een poging de breuk te lijmen inderdaad geen zin zal hebben, want zoals de heer Soomers ook aangeeft, de ingenomen standpunten waren duidelijk en vorige week zijn inderdaad forse meningsverschillen tussen de coalitiepartijen aan het licht gekomen. Als het gaat om de voortzetting van dit college in de vorm van een minderheidscollege, ook dan onderschrijven wij de stelling dat het gezien de nog acht weken te gaan, weinig zin zal hebben in die periode na collegeonderhandelingen een nieuw college te vormen. Als het gaat om de taakuitvoering van het dan nog zittende college zijn wij evenwel van mening dat de voornaamste taak van dit college zal moeten zijn het voorbereiden van het overdrachtsdocument wat gericht is op de volgende collegeperiode. Het zal u duidelijk zijn dat wij ervoor blijven pleiten dat er geen onomkeerbare besluiten in de komende twee maanden worden genomen.

Mevrouw Van Wageningen: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie betreurt de gang van zaken. De VVD heeft meermalen ook door wethouder Kok en ook op nadrukkelijk verzoek van de ChristenUnie, en ook nog door de heer Soomers, een handreiking gekregen, maar de VVD heeft bewust een breuk laten ontstaan. Een lijmpoging heeft daarom volgens ons geen enkele kans van slagen. En omdat wij nog slechts drie maanden hebben tot de verkiezingen en de Najaarsnota vorige week dinsdag met grote meerderheid is aangenomen, is een doorgaan met een minderheidscollege ook voor de ChristenUnie de enige reële optie. De stad heeft behoefte aan een daadkrachtig college dat voortvarend het beleid van de Najaarsnota uitvoert. Een bestuurlijke impasse is wel het laatste waar Lelystad volgens ons op zit te wachten in deze tijd. Daarom ook voor ons de keuze om met vier wethouders voortvarend door te gaan met uitvoering van het beleid.

De heer Homan: Mevrouw de voorzitter. Voor de StadsPartij geldt: gedane zaken nemen geen keer. Je moet dus vooruit kijken en de periode waarin wij vooruit kunnen kijken, is heel kort. En misschien wel zo kort dat je niet eens meer behoorlijk collegeonderhandelingen kunt voeren. Dus is het heel verstandig om met vier wethouders door te gaan en daarbij denkend aan de Lelystedeling, die dit moet gaan begrijpen. Als het anders is dan nu vier, zal men het niet begrijpen. En dan zal men denken: "ze doen maar weer". Dat willen wij niet over ons afroepen. Dus ik denk dat dit een hele verstandige daad is en ik denk dat er ook geen onomkeerbare besluiten zullen worden genomen in de komende acht weken.

De heer Jansen: Mevrouw de voorzitter. Over de lijmpoging is voldoende gezegd. En wat erover gezegd is, daarover ben ik het volkomen eens. Over datgene wat de heer Marseille zei over onomkeerbaar beleid: voorstellen komen gewoon in deze raad en daar zal inderdaad het dualisme dan zegevieren. Dus daar zijn wij het ook mee eens. Waar wij de vinger bij willen leggen, is dat het college zich dus gaat bezighouden met datgene wat wij besloten hebben in de Najaarsnota en in de Begroting. Dat is het beleid wat wij hebben vastgesteld. Dat houdt in dat wij geen nieuw beleid verwachten in die vijftientig dagen en in die vier raadsvergaderingen die wij nog te gaan hebben. Daarin mag ook zeker geen onomkeerbare besluitvorming plaatsvinden. Immers, ik denk dat het college zijn handen vol heeft, en dat heeft zij ook al kenbaar gemaakt met de aangenomen amendementen en moties, zoals die zijn ingediend op 1 december en op 24 november. Wij bedoelen met name de financiële dwarsverbanden die u gaat uitzoeken en de voorbereidingen met betrekking tot de overdrachtsnota. Ik denk dat daar het college in deze samenstelling haar handen vol aan heeft en daarmee ook vrij baan om daarnaar toe te werken. Dat is immers vastgesteld beleid.

Nog een laatste opmerking: Ik ga er vanuit dat het niet gebeurt, maar ik kan het maar beter gezegd hebben dan kan ik er altijd naar terug verwijzen: dat in het publieke domein voor het college in haar publieke uitvoering de taken zeker niet de schijn mogen hebben van een verkapte campagne. U begrijpt waarschijnlijk wel wat ik daarmee bedoel. Wij zullen het voorstel steunen, met de woorden die ik gesproken heb.

De heer Van den Heuvel: Mevrouw de voorzitter. Een verstandig voorstel van de overgebleven coalitiepartijen op dit tijdstip. Wij betreuren het dat het zo gelopen is als het gelopen is op 1 en 2 december. Wij betreuren het dat de VVD duidelijkheid gaf en toch ook weer niet, waardoor deze stap noodzakelijk was. Wij zullen, zoals in deze hele raadsperiode, alle voorstellen die naar ons toekomen van dit minderheidscollege inhoudelijk beoordelen zoals wij altijd gedaan hebben. In die zin zien wij dat met vertrouwen tegemoet.

De heer Erica: Mevrouw de voorzitter. Leefbaar Lelystad vindt het voorstel heel pragmatisch. Ook al zou je collegeonderhandelingen nog op gaan starten, voordat de nieuwe wethouder ingewerkt is zijn er al verkiezingen, dus onze fractie zal het voorstel zonder meer steunen. Met betrekking tot hetgeen ons nog te wachten staat aan raadsvoorstellen, sluit ik mij aan bij de woorden van de heer Van den Heuvel van de SP.

De voorzitter: Dan breng ik nu het voorstel in stemming.

Het voorstel van het presidium is unaniem aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.15 uur.

Vastgesteld op 2 februari 2009.

De raad van de gemeente Lelystad,

De voorzitter,

De griffier,