



Lelystads Geluiden

De mening van de inwoners gepeild

Het Beeld van Lelystad 2010

In juni 2010 is een 15-tal stellingen aan ruim 1.500 inwoners van Lelystad voorgelegd. Een half jaar daarvoor kregen 800 inwoners van Nederland buiten Lelystad de kans dezelfde stellingen te onderschrijven. De stellingen weerspiegelen een beeld van Lelystad zoals het bestuur van de gemeente dat anno 2020 hoopt te verwezenlijken. In dit rapport worden de vele kanten van dit beeld uitgelicht. Het toont aan welke aspecten van het beeld van Lelystad - gezien de instemmingen van inwoners - reeds zijn gerealiseerd, en welke aspecten nog lang niet tot de 'identiteit' van een doorsnee Lelystedeling horen. Onder inwoners van omliggende gebieden is het 'imago' van Lelystad te destilleren: bij sommige aspecten is het beeld van Lelystad meer positief dan onder Lelystedelingen, bij andere meer negatief, en bij vele aspecten heeft men nog altijd 'geen mening'.

Doordat die stellingen reeds eind 2007 aan inwoners en omwonenden zijn voorgelegd, is te zien waar al enige verandering in de beeldvorming is opgetreden. Door die peilingen de komende jaren regelmatig te herhalen, kan worden gevolgd of de 'identiteit' onder Lelystedelingen, en het 'imago' onder omwonenden, geleidelijk meer met elkaar en met de visie van de stadsbestuurders in overeenstemming komen.



Colofon

Deze rapportage is gemaakt door: Onderzoek en Statistiek

Verkrijgbaar, zolang de voorraad strekt bij:

Gemeente Lelystad
Onderzoek en Statistiek

Postbus 91

8200 AB Lelystad

T 0320 27 85 74

F 0320 27 82 45

e-mail: onderzoek@lelystad.nl

Voor feiten en cijfers en overige onderzoeksrapportages kunt u terecht op onze website: www.os.lelystad.nl

Lelystad, september 2010

Inleiding

In 2007 heeft het toenmalige College haar ambities voor Lelystad aan raad en inwoners bekend gemaakt. Deze ambities zijn in een 13-tal 'referentiepunten voor 2020' samengevat.¹ Met het oog op die ambities zijn 15 stellingen geformuleerd. In hun geheel kunnen deze stellingen als een meetinstrument oftewel monitor worden beschouwd, waarmee men onder inwoners en omwonenden kan peilen in welke mate Lelystad aan die ambities voldoet.

In dit rapport laten wij zien hoe deze stellingen in letterlijke zin een tweeledig beeld van Lelystad weergeven. Enerzijds is de mate waarin inwoners van Lelystad met de stellingen instemmen een indicatie voor de 'identiteit' van de stad; anderzijds is de instemming van omwonenden met de stellingen een indicatie voor het 'imago' van de stad. De stellingen zijn voor het eerst eind 2007 aan zowel inwoners van Lelystad voorgelegd, als aan vele 'omwonenden' van Nederland buiten Lelystad.² Een vervolgonderzoek heeft recentelijk onder inwoners (mei 2010) en omwonenden (november 2009) plaatsgevonden.³

In tabel 1 worden de stellingen gepresenteerd. Daar-in zijn ook de percentages inwoners en omwonenden vermeld die bij de recente peilingen met de stelling instemden. De verschillen tussen Lelystedelingen en omwonenden die in tabel 1 zijn samengevat, worden in de paragrafen hieronder besproken. Elke paragraaf wordt ingeleid met de ambitie waarnaar de stellingen verwijzen. Daarmee wordt zichtbaar hoe moeilijk het soms is om visionaire ambities naar concrete stadskenmerken te vertalen. Niet alle 13 referentiepunten worden vermeld, want sommige ambities konden niet naar een stelling vertaald worden die redelijkerwijs onder omwonenden een mening oproept. Omdat sommige stellingen reeds eerder in peilingen aan burgers zijn voorgelegd,

¹ Deze zijn onder meer in de publicatie 'Lelystad durft! Toekomstvisie Lelystad 2020' in woord en beeld gebracht (gemeente Lelystad, januari 2008). De cursieve teksten in dit rapport zijn grotendeels citaten uit deze publicatie.

² Zie 'LSG Het Beeld van Lelystad, 2008' en 'Lelystad imago-onderzoek november 2007', Intomart BV, 2008.

³ De percentages die in de grafieken worden getoond zijn gebaseerd op de antwoorden van de 400 respondenten woonachtig in provincies in de omgeving van Lelystad. Voor de analyse van persoonskenmerken van mensen die eerder instemmen zijn de antwoorden van alle 1.400 respondenten meegenomen.

kunnen ze in de paragrafen hieronder als voorbeelden dienen voor het tempo waarmee bepaalde ambities worden gerealiseerd.

Tabel 1: Instemming met stellingen onder inwoners en onder omwonenden, in %.

Stelling	Inwoners (2010)	Omwonenden (2009)
Rondom Lelystad is er veel natuur en water	97	85 ↓
Lelystad is een stad met veel ruimte	89	68
In Lelystad is het ideaal wonen als je kinderen hebt	84 ↑	46
Vanuit Lelystad kan je met de auto makkelijk overal naar toe	84 ↑	60
In Lelystad is het prettig recreëren	65 ↑	34
Lelystad is een bijzondere stad	61 ↑	30
In Lelystad kun je goedkoop een huis kopen of huren	59 ↑	66
De woonwijken in Lelystad zijn moeilijk van elkaar te onderscheiden *	59	18
Lelystad heeft een aantrekkelijke kust	57 ↑	33
Vanuit Lelystad kan je met het openbaar vervoer makkelijk overal naar toe	52	36
Lelystedelingen zijn trots op hun stad	46 ↑	41
In Lelystad woon je echt multicultureel samen	44 ↑	47
In Lelystad valt er weinig te beleven *	38 ↑	16 ↑
Lelystad heeft een gezellig centrum	21 ↑	28
In Lelystad is het moeilijk aan een baan te komen. *	15	19

* Bij de drie negatief geformuleerde stellingen is het percentage 'niet mee eens' vermeld.

↑ of ↓ = Percentage is gestegen respectievelijk gedaald t.o.v. de peiling uit 2007

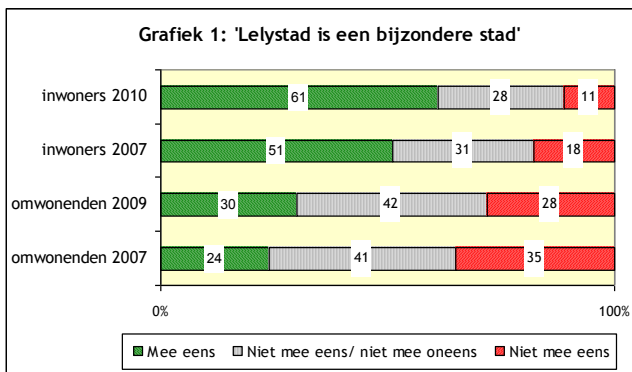
Aan het einde van het rapport wordt een tweetal schalen gepresenteerd, waarin de scores van inwoners en omwonenden worden samengevat. Met

die schalen wordt de 'identiteit' respectievelijk het 'imago' van Lelystad in een cijfer tussen 0 en 10 weergegeven. Met dit cijfer wordt ook zichtbaar hoe groot de bestuurlijke ambities zijn, en hoe zelfs bescheiden (schaal)verbeteringen een prestatie van formaat kunnen betekenen.

Uniek

'Lelystad is een jonge stad, uniek in haar ontstaanswijze en volop in ontwikkeling. In Lelystad is het gewoon om bijzondere dingen te doen.'

Wij beginnen met de stelling: 'Lelystad is een bijzondere stad'. Zoals grafiek 1 laat zien, onderschrijft ruim de helft van de Lelystedelingen deze uitspraak; onder inwoners van de aangrenzende provincies is ruim een kwart ermee eens. Voor beide groepen is de instemming sinds 2007 gestegen.



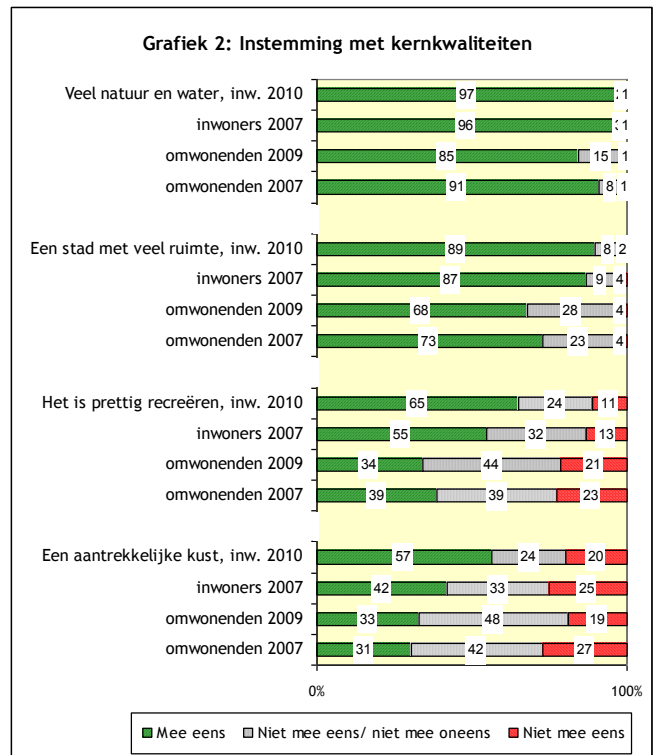
Meer twijfel over de stelling bestaat bij inwoners onder jongeren, en bij omwonenden onder de hoger opgeleiden. Naarmate omwonenden dicht bij Lelystad wonen, zijn ze ook eerder geneigd het bijzondere karakter van Lelystad te ontkennen.

Woonkwaliteit staat voorop

'Door onze kernkwaliteiten ruimte, rust, groen en blauw bieden wij een onderscheidend woon-, werk- en recreatieklimaat ten opzichte van het aanbod van wonen, werken en recreëren in de Randstad.'

Over de kernkwaliteiten ruimte, rust, groen en blauw zijn vier stellingen aan de deelnemers voorgelegd. De stellingen over de veelheid aan natuur rondom Lelystad, alsmede de ruimte binnen Lelystad, wordt door een grote meerderheid van zowel

inwoners als omwonenden onderschreven. Geen andere stellingen hebben zoveel instemming gekregen. De kernkwaliteit 'ruimte' wordt eerder door Lelystedelingen van hogere leeftijd en/of opleiding erkend. Zoals uit grafiek 2 kan worden afgeleid, wordt de ruimte binnen Lelystad toch aanzienlijk minder door omwonenden dan door Lelystedelingen erkend.



Minder instemming is er met de andere twee stellingen. De potentie om in Lelystad prettig te recreëren, wordt door bijna tweederde van de Lelystedelingen erkend, en dan vooral door oudere inwoners. Opmerkelijk is dat inwoners met een allochtone herkomst hierover meer stellig in hun mening zijn: 72% is er 'mee eens', 17% juist 'niet mee eens'. Het aandeel inwoners dat de kust aantrekkelijk vindt is in twee jaar tijd flink gestegen, van 42% naar 57%. Dit percentage is hoger onder ouderen.

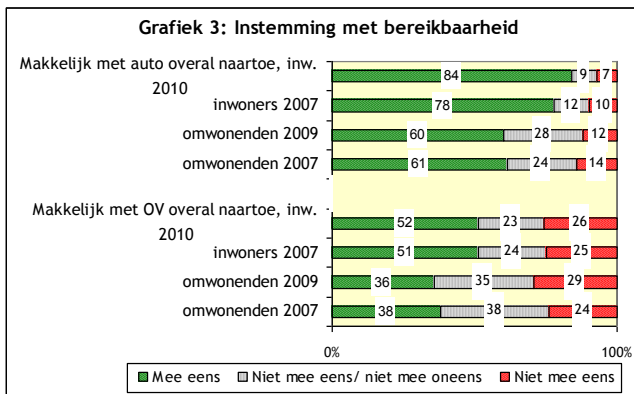
Slechts eenderde van de respondenten in omliggende gebieden kunnen deze twee stellingen onderschrijven. Omwonenden met een hoge opleiding zijn minder gecharmeerd van de Lelystedelijke kust; 'prettig recreëren' wordt eerder ontkend door mensen met 'middeninkomens'. De erkenning onder omwonenden dat je in Lelystad prettig kan recreëren is sinds 2004 in belangrijke mate gedaald (van 49% naar 34%).

Strategische ligging

'Lelystad ligt op de grens van West-, Noord- en Oost-Nederland en heeft zo een brugfunctie voor ontwikkelingen en ontmoetingen tussen de verschillende regio's.'

Een strategische ligging betekent onder meer dat men vanuit Lelystad zowel met de auto als het openbaar vervoer alle kanten op kan. Meningingen over de bereikbaarheid vanuit Lelystad met de auto worden al lang onder inwoners en omwonenden gepeild. Sinds 2002 vindt minstens vier op de vijf inwoners dat je vanuit Lelystad makkelijk overal met de auto naartoe kan, met uitzondering van een daling rondom 2007. Het zijn weer de oudere inwoners die eerder de bereikbaarheid waarden, terwijl inwoners van de westelijke stadswijken de stelling eerder tegenspreken.

Onder omwonenden bestaat een dalende waardering voor het gemak waarmee men vanuit Lelystad per auto kan reizen: van 80% instemming in 2000 naar 60% in 2009. Met name hogere opgeleiden weigeren de bereikbaarheid vanuit Lelystad te onderschrijven.



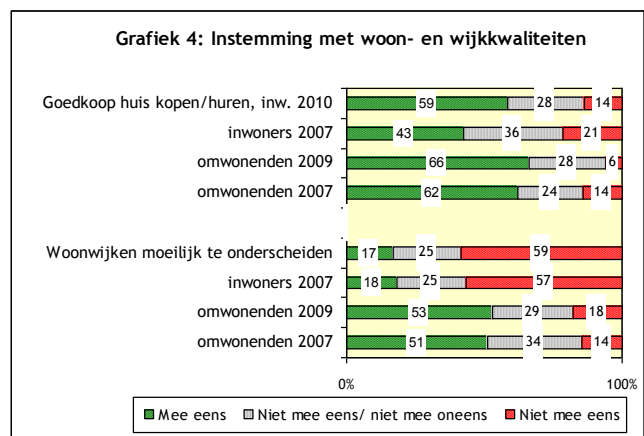
Ongeveer de helft van de Lelystedelingen erkent het gemak waarmee men met het openbaar vervoer overal makkelijk naartoe kan. Dit aandeel is sinds 2005, toen de stelling voor het eerst aan inwoners is voorgelegd, niet veranderd. Inwoners met een hogere opleiding zijn eerder geneigd de stelling te verwerpen, alsmede inwoners van middelbare leeftijd. Onder de inwoners van omliggende gebieden is de stelling aanzienlijk minder onderschreven (36%). Mensen met een laag inkomen stemmen hier eerder mee in.

Wijkontwikkeling

'Lelystad investeert in haar bestaande woonwijken. Het doel zijn leefbare wijken die prettig, veilig, gezond en duurzaam zijn. Wijkontwikkeling zorgt ervoor dat de betrokkenheid bij de eigen leefomgeving én verantwoordelijkheid voor de eigen leefomgeving vergroot wordt.'

Over de leefbaarheid van lokale woonwijken hebben vermoedelijk weinig omwonenden een mening. Twee stellingen verwijzen weliswaar niet direct naar deze ambitie, maar wel naar meer algemene beschouwingen over het wonen in Lelystad.

De stelling 'In Lelystad kan je goedkoop een huis kopen of huren' wordt al sinds 2000 door Intomart aan omwonenden voorgelegd, en wordt vrij consistent door 60 à 65% van hen onderschreven. Naarmate men dichterbij Lelystad woont, en/of een hoger opleidingsniveau heeft is de kans groter dat men het met deze stelling eens is. Onder inwoners zelf ligt de instemming iets lager, 59% is het eens met de stelling. Dit aandeel betekent wel een aanzienlijke stijging ten opzichte van voorgaande jaren (43% in 2007 en 32% in 2003). Die woningkwaliteit wordt vooral door inwoners met hogere opleidingsniveaus en/of huishoudeninkomens erkend. Dit is vermoedelijk een groep die meer actief op de woningmarkt is (geweest).



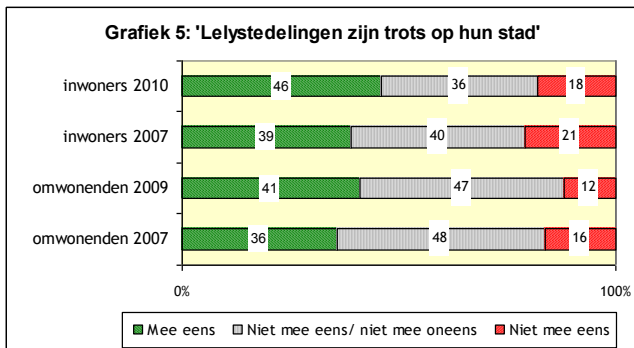
De tweede stelling ('de woonwijken in Lelystad zijn moeilijk van elkaar te onderscheiden) verwijst naar de ambitie om een verscheidenheid aan woonwijken te ontwikkelen, elk met een eigen karakter. Dan is

het natuurlijk ook de bedoeling dat de stelling wordt ontkend. Onder inwoners wordt de stelling door 59% ontkend; onder omwonenden is dit aandeel slechts 18%. Hierin is sinds de vorige peiling weinig veranderd. Voor zowel inwoners als omwonenden zien wij dat het eerder hogere opgeleiden zijn die de stelling ontkennen.

Trots

'Bewoners van Lelystad zijn trots op hun stad en wat ze bereikt hebben. Zij geloven in Lelystad, haar daden en toekomst. De inwoners identificeren zich met de stad.'

Uit diverse peilingen wordt de afgelopen jaren steeds aangetoond dat inwoners een zekere binding met Lelystad hebben. Ongeveer twee op de drie voelt zich (zeer) 'gehecht' aan de stad.⁴ Hoeveel inwoners daadwerkelijk 'trots' op de stad zijn is, zover bekend, voor 2007 niet eerder gepeild. Uit grafiek 5 kunnen wij afleiden dat een kleine helft van de Lelystedelingen van mening is, dat hun medebewoners 'trots' zijn op hun stad, een toename ten opzichte van 2007.



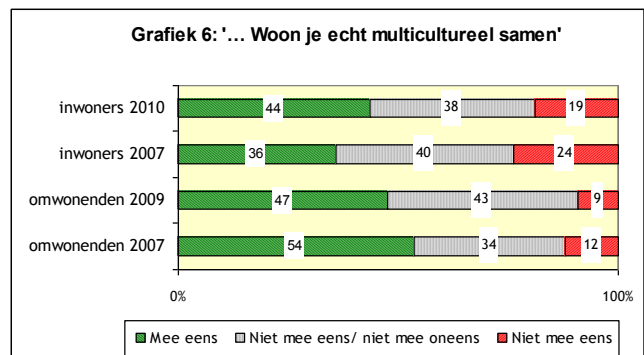
Onder omwonenden is instemming met de stelling nauwelijks minder. Het zijn eerder vrouwen en/of mensen met een lage opleiding die menen dat Lelystedelingen trots op hun stad zijn. Onder inwoners zijn het naast laag opgeleiden ook ouderen die de stelling eerder onderschrijven.

Multiculturele samenleving

⁴ Voor peiling van het 'gehecht' gevoel zie LelystadsGeluiden, 'Leefbaarheid 2009'.

'Lelystad is een stad met diversiteit. Diversiteit in mensen, wonen, cultuur, natuur en architectuur. Diversiteit is een kracht. Diversiteit is het Lelystadse antwoord op een dreigende maatschappelijke tweedeling en polarisatie.'

Om de realisatie van deze ambitie te peilen, is de stelling 'In Lelystad woon je echt multicultureel samen' aan inwoners en omwonenden voorgelegd. Zoals grafiek 6 laat zien, onderschreef in 2007 slechts 36% van de Lelystedelingen die stelling, in 2010 is dit toegenomen tot 44%. Onder omwonenden wordt dit door iets meer mensen erkend, al is dit een kleine afname ten opzichte van 2007.

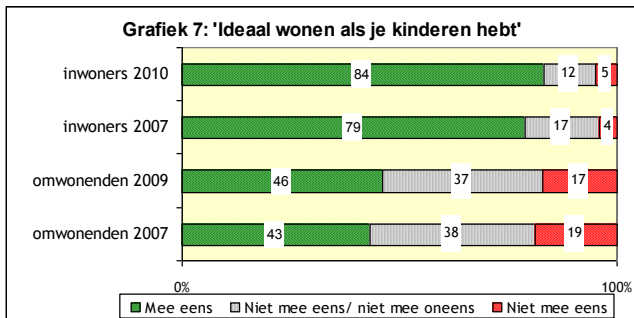


Onder inwoners zijn het eerder vrouwen, allochtonen, en inwoners met lage inkomens die het multiculturele karakter van Lelystad erkennen, terwijl oudere inwoners en bewoners van het zuidwestelijke deel van de stad het daar het minst mee eens zijn. Onder omwonenden zijn er geen specifieke groepen gevonden die deze stellingen eerder onderschrijven dan andere groepen.

Investeren in mensen

'Lelystad biedt mensen kansen op het gebied van onderwijs, cultuur, arbeidsmarkt, wonen en vrije tijd. Goede basisvoorzieningen horen daarbij. Daarom heeft de stad een volwaardig voorzieningenniveau, afgestemd op de omvang, diversiteit en samenstelling van de bevolking.' Een groep die in belangrijke mate profiteert van de kansen en basisvoorzieningen is de jeugd. Daarom is de stelling 'In Lelystad is het ideaal wonen als je kinderen hebt' gebruikt om deze stadskenmerken te peilen. Die stelling wordt al jaren aan zowel inwoners als omwonenden voorgelegd. Geleidelijk is de mate van instemming hierop toegenomen. Was 71% het er in 2003 mee eens, in 2007 was dat 79% en in de peiling

van 2010 zelfs 84%. Onder omwonenden is de mate van instemming aanzienlijk minder, en is sinds 2002 licht gestegen tot iets minder dan de helft in 2009.



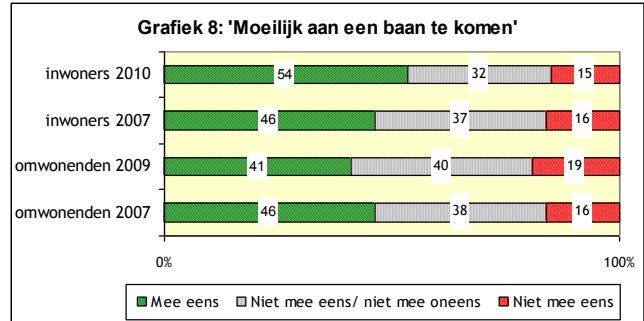
Het zijn vooral inwoners van middelbare en hogere leeftijd en lager opgeleiden die het eens zijn met deze stelling, doch niet per se ouders van thuiswonende kinderen. Verder is er geen verschil geconstateerd tussen de bewoners van de verschillende stadsdelen. Onder omwonenden zijn het hoger opgeleiden die de stelling minder vaak onderschrijven, terwijl ouderen dat juist eerder wel doen.

Participatie

'Lelystad is een stad waar het draait om de mensen. Een stad waar iedereen meedoet. Kwetsbare burgers bieden wij een handreiking om mee te kunnen doen. Ontmoetingen en verbindingen zorgen voor sociale samenhang.'

Het was tamelijk moeilijk bij deze ambitie passende stellingen te formuleren. Gekozen is voor 'in Lelystad is het moeilijk aan een baan te komen'. Zowel onder inwoners als omwonenden is vermoedelijk de mate van participatie vrij onbekend. Dit blijkt ook uit het onderzoek: van alle stellingen is op deze het meest met 'weet niet/ geen mening' gereageerd (19% onder inwoners, 72% onder omwonenden). Idealiter is men het *niet* met de stelling eens, maar dit geldt voor slechts een op de zeven respondenten die wel een oordeel hebben. Meer dan de helft vindt het inderdaad moeilijk om in Lelystad aan een baan te komen. Zoals grafiek 8 laat zien reageren omwonenden iets positiever dan inwoners: van hen is bijna een op de vijf het er niet mee eens.

De stelling wordt eerder door oudere Lelystedelingen onderschreven. Onder omwonenden zijn mannen het duidelijk eerder dan vrouwen met de stelling eens.



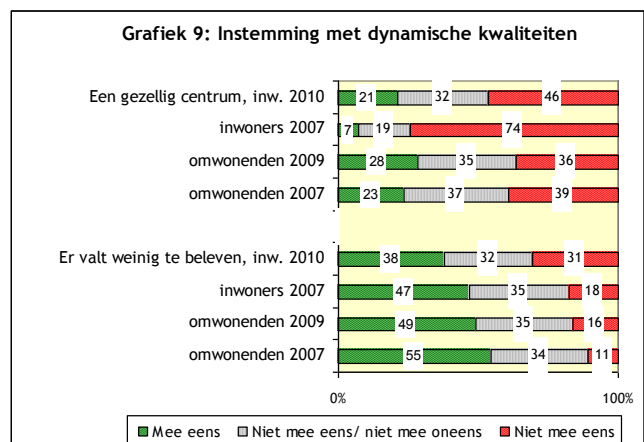
Dynamiek

'Lelystad is een stad met een levendig stadshart en een regionale functie op het gebied van detailhandel, horeca, recreatie en zorg.'

De laatste twee stellingen zijn gerelateerd aan de ambities om een levendig stadshart in een bruisende stad te realiseren. Van alle 15 stellingen kregen deze in 2007 de meeste negatieve reacties, zowel onder Lelystedelingen als omwonenden. Maar er is op dit punt veel progressie geboekt.

Om de waardering voor het stadshart te peilen is al jaren de stelling 'Lelystad heeft een gezellig centrum' aan mensen voorgelegd. Tussen 2003 en 2007 steeg het aandeel Lelystedelingen dat het *niet* met de stelling eens is van 62% naar 74%. Driekwart bestempelde het Lelystadse stadshart in 2007 dus als *niet gezellig*. In 2010 is, allicht als gevolg van de ingrijpende reconstructie van het stadscentrum, dat aantal fors afgenomen naar minder dan de helft. In grafiek 9 is dit te zien, evenals dat de waardering onder omwonenden slechts heel licht is gestegen. Op de vernieuwing van het stadshart wordt verderop nog wat uitgebreider ingegaan.

Het zijn eerder vrouwelijke inwoners die het



centrum gezellig vinden dan mannen. Hoger opgeleiden en mensen met hogere inkomens zijn juist minder snel geneigd met de stelling in te stemmen. Dit geldt ook voor ouderen, wat opvallend is, want deze groep vond het stadshart drie jaar eerder nog meer dan gemiddeld gezellig; wellicht moeten zij nog wat meer wennen aan de vernieuwingen.

Een tweede stelling die is gebruikt om te meten in welke mate de ambitie van het 'levendige stadshart' te realiseren is 'In Lelystad valt er weinig te beleven'. Het beste zou het natuurlijk zijn als iedereen dit zou ontkennen. Dat is niet zo, maar ook bij deze stelling is het oordeel in behoorlijke mate vooruit gegaan. Waar in 2007 nog minder dan een vijfde deel van de inwoners het daar niet mee eens was, is dat nu bijna een derde geworden. Maar ook onder de omwonenden is het besef blijkbaar groeiend dat er best wat te beleven valt in Lelystad.

Oudere inwoners zijn het eerder met de stelling oneens. Opvallend is dat hoger opgeleide inwoners relatief meer tevreden zijn over wat er zoal te beleven valt in Lelystad, terwijl hoger opgeleide omwonenden eerder de omgekeerde mening zijn toegedaan.

Hierboven zijn de beide stellingen besproken die ook in eerder onderzoek werden gebruikt om het onderdeel 'dynamiek' te kunnen beoordelen. Vanwege de genoemde reconstructie van het Lelystadse centrum zijn - eenmalig - drie extra stellingen aan de inwoners voorgelegd, om te peilen hoe men deze vernieuwing ervaart.

In grafiek 10 is te zien dat vier op de vijf mensen vinden dat de vernieuwingen bijdragen aan de uitstraling van het stadshart, iets wat oudere inwoners echter minder snel onderschrijven. Meer dan de helft vindt het een aanwinst voor de stad, waarbij met

name hoger opgeleiden en mensen in de hogere inkomensgroepen dit eerder als zodanig ervaren. Om te inventariseren hoe leuk de bewoners het nu vinden om in het Lelystads stadshart te gaan winkelen is gevraagd in hoeverre men dit 'een leuk uitstapje' vindt. Een op de drie beaamt dit, een kwart juist niet en de rest is neutraal. Een geringer aantal hoger opgeleiden is het met deze stelling eens dan middelbaar en lager opgeleiden.

Beeldvorming op schaal

Door de mate van instemming met de 15 stellingen (dus uitgezonderd de drie uit grafiek 10) om te zetten in cijfers, kan het 'beeld' van Lelystad in één getal worden weergegeven. Zo hebben wij alle instemmingen van respondenten op een schaal gezet, die tussen nul en tien loopt. Een schaalscore van nul betekent dat men alleen maar 'negatief' op alle 15 stellingen heeft gereageerd; elke score boven de 5,0 is overwegend 'positief'; een schaalscore van tien betekent alleen maar 'positieve' reacties. Voor Lelystedelingen komen wij op deze manier tot een gemiddelde 'identiteitscore' van 6,9. Dit is een halve punt hoger dan in 2007.

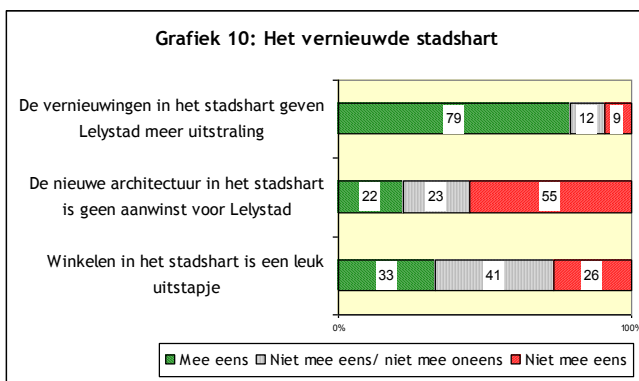
Tabel 2: Gemiddelde schaalscores 'beeld van Lelystad' naar leeftijd, inwoners en omwonenden

leeftijd	inwoners		omwonenden	
	2007	2010	2007	2009
18-23 jaar	6,0	6,4	5,4	5,0
24-39 jaar	6,2	6,7	5,4	5,6
40-54 jaar	6,3	6,9	5,7	5,8
55+ jaar	6,7	7,2	6,2	6,1
Totaal	6,4	6,9	5,8	5,8

Zoals tabel 2 laat zien, hangt de score in belangrijke mate samen met leeftijd: de gemiddelde score van Lelystedelingen loopt van 7,2 onder 55 plussers af tot een 6,4 onder jongeren van 18-23 jaar. Geen ander persoonskenmerk kan het verschil in identiteitscores in belangrijke mate verklaren. Wel zien we dat de stijging ten opzichte van 2007 zich in alle leeftijdsgroepen voordoet.

Onder omwonenden is tussen 2007 en 2009 vrijwel geen verandering opgetreden. zijn over de hele linie de scores ruim een punt lager dan onder de

Grafiek 10: Het vernieuwde stadshart



inwoners. Onder de jongste leeftijdsgroep is dat zelfs bijna anderhalf punt; onder hen is een duidelijke daling opgetreden ten opzichte van de peiling van 2007.

Onder omwonenden blijken, naast leeftijd, nog enkele andere persoonskenmerken te zijn die in belangrijke mate met hun mening over Lelystad samenhangen. In tabel 3 is te zien dat in vergelijking met de gemiddelde score van 5,8 onder omwonenden, mannen een iets minder positief beeld van Lelystad hebben dan vrouwen. Lager opgeleiden hebben een positiever beeld dan hoger opgeleiden. Dat was al zo in 2007, maar het verschil is in 2009 alleen maar groter geworden: bij de lager opgeleiden werd het in twee jaar tijd positiever, bij de hoger opgeleiden juist negatiever. Bekijken we het inkomensniveau, dan valt op dat hoe hoger het inkomen is, hoe minder positief het beeld dat men van Lelystad heeft. Wel hebben de hogere inkomens in twee jaar tijd hun idee in positieve zin bijgesteld, terwijl dat voor de middengroepen niet geldt.

Tabel 3: Gemiddelde schaalscores 'imago Lelystad' naar sekse, opleiding en inkomen onder omwonenden

	2007	2009
sekse		
man	5,6	5,7
vrouw	5,9	5,9
opleidingsniveau		
laag	6,0	6,4
midden	5,8	5,9
hoog	5,5	5,3
huishoudensinkomen		
beneden modaal	5,9	6,2
modaal	5,9	5,9
boven modaal	5,8	5,6
2 keer modaal	5,1	5,4
Totaal	5,8	5,8

Wellicht net zo opmerkelijk is de bevinding dat nauwelijks of geen samenhang bestaat tussen de imagoscores en de gezinssituatie (al of niet met

thuiswonenden kinderen) of de regio waar men woont (dichtbij of ver van Lelystad).

Bekendheid

Een belangrijke overweging bij het opstellen en interpreteren van dergelijke 'beelden', is dat men helemaal geen mening over specifieke aspecten van Lelystad hoeft te hebben. Meer in het algemeen ligt hier de vraag hoeveel omwonenden überhaupt bekend zijn met Lelystad. Hoewel de 15 stellingen zijn geselecteerd en geformuleerd met de verwachting dat men ze redelijkerwijs kan onderschrijven of afwijzen, is het niet realistisch te verwachten dat *iedereen* een (positieve of negatieve) mening heeft over *alle* aspecten van Lelystad. Bij de analyse is het aandeel respondenten dat op stellingen met 'weet niet' of 'geen mening' reageert, in dit opzicht indicatief voor de (on)bekendheid met de stad.

Zelfs onder inwoners van Lelystad is de bekendheid met Lelystad niet volledig. Over de stelling 'bereikbaarheid via openbaar vervoer' had bijna 10% geen mening, terwijl over de beschikbaarheid van banen in Lelystad bijna een op de vijf geen uitspraak wilde of kon doen. Maar ook blijkt een op de negen geen mening te hebben over de mate waarin je in Lelystad goedkoop een huis kunt kopen of huren. Over de stellingen in hoeverre de inwoners trots zijn op hun stad en hoe ideaal de woonsituatie is met kinderen heeft in beide gevallen 8% van de mensen geen mening. Idealiter raken op den duur alle inwoners met (alle aspecten van) de stad bekend.

Om een indruk te krijgen van de mate van 'bekendheid in het algemeen' met Lelystad onder de omwonenden zijn nogmaals de vijftien stellingen bij elkaar gevoegd. Daarbij is ditmaal alleen gekeken of men er een mening over had of dat men 'weet niet/geen mening' antwoordde. De optellingen van meningen onder omwonenden resulteert in een gemiddelde score van 4,7 op een schaal van 10.⁵ Met andere woorden, bij meer dan de helft van de stadskenmerken die via de stellingen worden

⁵ Het getal is berekend door het aantal 'geldige' (d.w.z. niet-ontbrekende) antwoorden op de 15 stellingen door 1,5 te delen. Het gaat om inwoners van steden en provincies grenzend aan Lelystad en Flevoland; de bekendheid onder Nederlanders die verder van Lelystad af wonen is nog minder (3,6).

aangesneden heeft de gemiddelde omwonende geen mening. De meeste bekendheid (ruim tweederde) is er omtrent 'veel water en natuur rondom de stad' en ongeveer 60% weet wel hoe het staat met de 'bereikbaarheid per auto'. Circa de helft kan iets aangeven over de 'ruimte in de stad' en hetzelfde geldt voor het feit of Lelystad al dan niet 'een bijzondere stad' is. De minste bekendheid (minder dan 30%) is de 'trots' onder inwoners en de 'beschikbaarheid van banen' in de stad. De kans stijgt dat er meer bekendheid is omtrent de stadskenmerken naarmate men dichter bij Lelystad woont of tot een hogere sociale klasse behoort.

Kortom

De gemeente wil de waardering voor Lelystad verhogen onder inwoners van de stad en van omliggende regio's. De 15 stellingen zijn als instrument geformuleerd om deze beelden van Lelystad in kaart te brengen.

Met een gemiddelde score van 6,9 op een schaal van 10 is de 'identiteit' onder Lelystedelingen positief te noemen en duidelijk positiever geworden ten opzichte van de situatie drie jaar eerder. Dit geldt in het bijzonder ook voor de waardering die men heeft voor het vernieuwde stadshart. Een gemiddelde score van 5,8 onder omwonenden betekent dat het 'imago' van de stad, hoewel overwegend positief, voor verbetering vatbaar is. Zeker gezien het feit dat de score niet is verbeterd ten opzichte van de vorige peiling, alle gerealiseerde verbeteringen ten spijt. Vele kenmerken van de stad zijn voor omwonenden onbekend. Door die stellingen met enige regelmaat aan inwoners en omwonenden voor te leggen, ontstaat meer inzicht in het succes van de gemeente bij het nastreven van haar ambities.

Onderzoeksverantwoording

In juni 2009 zijn de 18 stellingen als onderdeel van een peiling aan de Lelystadse bevolking voorgelegd. Hiervoor is het LelyStadsPanel benaderd en is een aanvullende steekproef uit het bevolkingsbestand getrokken. Van het panel reageerde 73% en van de steekproef 17%. In totaal hebben 1.535 inwoners meegewerkt aan het onderzoek. Tevens zijn in de maand november 2009 de stellingen en andere vragen over Lelystad aan 800 volwassenen elders in Nederland digitaal voorgelegd. Hiervoor zijn door Intomart BV 1.250 uitnodigingen aan leden van hun landelijk panel verstuurd.

De meeste stellingen zijn al eerder, bij burgerpeilingen aan inwoners en omwonenden voorgelegd. Het geheel kan beschouwd worden als een 'vervolgmeting' op peilingen eind 2007 (zie voetnoot 2 op pagina 1). Door verschillen in opzet en vragencontext is enige voorzichtigheid geboden bij vergelijkingen met voorgaande peilingen.

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor zowel de inwoners van Lelystad als van het omliggende gebied is gewogen op de kenmerken geslacht en leeftijd, voor inwoners is tevens op de WOZ-gemiddelden van woonbuurten gewogen.

De 'identiteit' en 'imago' schalen worden samengesteld door alle positieve instemmingen een 10 toe te kennen, alle neutrale ('niet mee eens / niet mee oneens') of ontbrekende ('weet niet' of 'geen mening') reacties een 5 toe te kennen, en negatieve instemmingen met 0 te waarderen. Door de cijfers voor de 15 stellingen op te tellen en vervolgens door 15 te delen heeft iedere respondent een score tussen 0 en 10. Om te voorkomen dat mensen zonder mening teveel gewicht in (het figuurlijke midden van) de schaal leggen, is het maximale aantal toelaatbare ontbrekende reacties op 3 voor inwoners en 8 voor omwonenden vastgelegd. Op deze wijze heeft 95% van de Lelystedelijke respondenten een schaal score gekregen (tussen 1,7 en 10), en 50% van de omwonenden (tussen 2,07 en 9,3).